

Oggetto: Gara a procedura ristretta per l'affidamento di servizi in ambito Sistemi Gestionali Integrati per le Pubbliche Amministrazioni - ID 1607

L'errata corrige della procedura viene trasmessa tramite Posta Elettronica Certificata.

Nel corpo del testo le modifiche sono evidenziate in grassetto.

Per l'effetto devono intendersi modificati i documenti nelle parti ivi richiamate.

Lettera di Invito - Lotto 1 - Lotto 2 - Lotto 3 - Lotto 4 - Lotto 5; al Criterio j4, il criterio di assegnazione del punteggio 4.4:

- **(4.4)** Per ogni soluzione applicativa in più proposta in ambito Sistemi Informativi Gestionali: 0,5 di punto, fino ad un massimo di 1 punto.

Deve intendersi sostituito come segue:

- **(4.4)** Per ogni soluzione applicativa in più proposta in ambito **Gestione Procedimenti Amministrativi**: 0,5 di punto, fino ad un massimo di 1 punto.

Lettera di Invito - Lotto 1 - Lotto 2 - Lotto 3 - Lotto 4 - Lotto 5; pag. 42, al paragrafo 7, pag.42:

“Per rendere omogenea l'attribuzione dei punteggi discrezionali alle diverse offerte si è deciso di assegnare ad ognuna delle voci inerenti i singoli aspetti dell'offerta da valutare, salvo nei casi espressamente specificati, un punteggio pesato in funzione dell'importanza della singola voce nell'ambito dell'offerta complessiva. Sono stati, all'uopo, previsti sei giudizi da attribuire alle singole voci oggetto di valutazione; a ognuno di detti giudizi corrisponde l'assegnazione alla singola voce di un punteggio corrispondente ad una percentuale del punteggio massimo attribuibile per la stessa voce, e segnatamente:”

Deve intendersi sostituito come segue:

“Per rendere omogenea l'attribuzione dei punteggi discrezionali alle diverse offerte si è deciso di assegnare ad ognuna delle voci inerenti i singoli aspetti dell'offerta da valutare, salvo nei casi espressamente specificati, un punteggio pesato in funzione dell'importanza della singola voce nell'ambito dell'offerta complessiva. Sono stati, all'uopo, previsti **cinque** giudizi da attribuire alle singole voci oggetto di valutazione; a ognuno di detti giudizi corrisponde l'assegnazione alla singola voce di un punteggio corrispondente ad una percentuale del punteggio massimo attribuibile per la stessa voce, e segnatamente:”

Lettera di Invito - Lotto 3; pag. 51, al paragrafo 9, lettera b):

- b) idoneo documento comprovante la prestazione di una cauzione in favore della Consip S.p.A. a garanzia del pagamento delle verifiche ispettive effettuate da Organismi di Ispezione accreditati

secondo la norma UNI CEI EN ISO/IEC 17020:2012, secondo le modalità e condizioni indicate nel paragrafo 10.2 della presente Lettera di invito, di importo pari ad Euro 213.000,00 (duecentotredicimila/zero).

Deve intendersi sostituito come segue:

- b) idoneo documento comprovante la prestazione di una cauzione in favore della Consip S.p.A. a garanzia del pagamento delle verifiche ispettive effettuate da Organismi di Ispezione accreditati secondo la norma UNI CEI EN ISO/IEC 17020:2012, secondo le modalità e condizioni indicate nel paragrafo 10.2 della presente Lettera di invito, di importo pari ad Euro **106.500,00 (centoseimilacinquecento/zero)**.
-

Allegato 2 Offerta Tecnica - Appendice 2 Schede descrittive - Lotto 2 - Lotto 3; pag. 2, il paragrafo:

Il concorrente è tenuto a compilare tre Schede, così suddivise:

- In ambito Sistemi Informativi Gestionali:
 - Scheda nr. 1: realizzazione e/o evoluzione di un sistema informativo per la pianificazione strategica e la programmazione operativa di una Amministrazione centrale, In un'ottica di revisione della spesa;
 - Scheda nr. 2: consolidamento dei sistemi informativi gestionali di una Amministrazione centrale tramite la razionalizzazione del parco applicativo in uso, in una prospettiva di riduzione del sistemi custom.
- In ambito Sistemi di Gestione dei Procedimenti Amministrativi:
 - Scheda n.r 3: analisi organizzativa e dei processi, successiva progettazione e realizzazione di un sistema di gestione documentale presso una Amministrazione centrale, con sedi periferiche, con particolare riferimento alla dematerializzazione dei flussi documentali.

Deve intendersi sostituito come segue:

Il concorrente è tenuto a compilare tre Schede, così suddivise:

- In ambito Sistemi Informativi Gestionali:
 - Scheda nr. 1: **Revisione organizzativa e reingegnerizzazione del sistema informativo gestionale dell'Amministrazione a fronte dell'attuazione della normativa in merito al riordino delle Province e istituzione delle Città Metropolitane;**
 - Scheda nr. 2: **Razionalizzazione e governo della spesa in ambito ICT, con introduzione di specifiche di soluzioni e strumenti informatici, di un Comune capoluogo di Provincia di medie dimensioni (non Città Metropolitana).**
- In ambito Sistemi di Gestione dei Procedimenti Amministrativi:
 - Scheda n.r 3: **Analisi organizzativa e dei processi, progettazione e realizzazione di un sistema di gestione documentale presso una Citta Metropolitana con più soggetti**

istituzionali, con particolare riferimento alla dematerializzazione dei flussi documentali.

Allegato 2 Offerta Tecnica - Appendice 2 Schede descrittive - Lotto 4 - Lotto 5; pag. 2, il paragrafo:

Il concorrente è tenuto a compilare tre Schede, così suddivise:

- In ambito Sistemi Informativi Gestionali:
 - Scheda nr. 1: realizzazione e/o evoluzione di un sistema informativo per la pianificazione strategica e la programmazione operativa di una Amministrazione centrale, in un'ottica di revisione della spesa;
 - Scheda nr. 2: consolidamento dei sistemi informativi gestionali di una Amministrazione centrale tramite la razionalizzazione del parco applicativo in uso, in una prospettiva di riduzione dei sistemi custom.
- In ambito Sistemi di Gestione dei Procedimenti Amministrativi:
 - Scheda n.r 3: analisi organizzativa e dei processi, successiva progettazione e realizzazione di un sistema di gestione documentale presso una Amministrazione centrale, con sedi periferiche, con particolare riferimento alla dematerializzazione dei flussi documentali.

Deve intendersi sostituito come segue:

Il concorrente è tenuto a compilare tre Schede, così suddivise:

- In ambito Sistemi Informativi Gestionali:
 - Scheda nr. 1: **Elementi organizzativi e soluzioni tecnologiche per il governo ed il monitoraggio della spesa di una struttura sanitaria di medie dimensioni, con particolare riferimento agli aspetti di innovazione tecnologica;**
 - Scheda nr. 2: **Soluzione di interoperabilità tra i sistemi gestionali ed i sistemi sanitari "verticali".**
 - In ambito Sistemi di Gestione dei Procedimenti Amministrativi:
 - Scheda n.r 3: **Analisi organizzativa e dei processi, progettazione e realizzazione di un sistema di gestione documentale per un'Azienda Sanitaria Locale con un distretto sanitario di grandi dimensioni, con particolare riferimento alla dematerializzazione dei flussi documentali.**
-

Allegato 5 Capitolato tecnico Appendice 1 Indicatori di qualità - Lotto 1 - Lotto 2 - Lotto 3 - Lotto 4 - Lotto 5; pag. 10, IQ03 - Rispetto tempistiche di inserimento/sostituzione di personale, il punto:

Azioni contrattuali	<p>Per ogni giorno lavorativo eccedente la soglia, l'Amministrazione applicherà una penale pari allo 1‰ (uno per mille) dell'importo del servizio di riferimento indicato nel Progetto Esecutivo. Per le sole figure del Responsabile del Contratto Quadro, i/il responsabili dei Contratti esecutivi, i/il responsabili tecnici, l'Amministrazione applicherà una penale pari allo 1‰ (uno per mille) dell'importo del contratto esecutivo.</p> <p>Oltre alla penale predetta, nel caso di sostituzione di personale senza preavviso o senza autorizzazione da parte dell'Amministrazione, verrà applicata una penale pari a Euro 5.000,00 (cinquemila/00) ad evento.</p>
----------------------------	--

Deve intendersi sostituito come segue:

Azioni contrattuali	<p>Per ogni giorno lavorativo eccedente la soglia, l'Amministrazione applicherà una penale pari allo 1‰ (uno per mille) dell'importo del servizio di riferimento indicato nel Progetto Esecutivo. Per le sole figure del Responsabile del Contratto Quadro, i/il responsabili dei Contratti esecutivi, i/il responsabili tecnici, l'Amministrazione applicherà una penale pari allo 1‰ (uno per mille) dell'importo del contratto esecutivo.</p> <p>Oltre alla penale predetta, nel caso di sostituzione di personale senza preavviso o senza autorizzazione da parte dell'Amministrazione, verrà applicata una penale pari a Euro 6.000,00 (seimila/00) ad evento.</p>
----------------------------	---

Allegato 5 Capitolato tecnico Appendice 1 Indicatori di qualità - Lotto 1 - Lotto 2 - Lotto 3 - Lotto 4 - Lotto 5; pag. 14, IQ06 - Difettosità in esercizio, i punti:

Formula	$DEA = (N_difetti_appl / N_FP_appl) * 100$
----------------	--

Valore soglia	$DEA \geq 98\%$
----------------------	-----------------

Deve intendersi sostituito come segue:

Formula	$DEA = (N_difetti_appl / N_FP_appl)$
----------------	--

Valore soglia	DEA <=0,02 (per una tolleranza di 2 difetti su 100 FP)
---------------	--

Allegato 5 Capitolato tecnico Appendice 2 Profili professionali - Lotto 2 - Lotto 3; intero documento:

Per i profili di Capo progetto, Analista funzionale, Specialista di prodotto, Architetto di sistema, Sistemista senior, Sistemista junior, Analista programmatore, Data Base Administrator, Senior Advisor, Consulente senior, Consulente junior le "Esperienze lavorative" e le "Conoscenze" debbono intendersi relative all'ambito **Pubblica Amministrazione Locale (PAL)** invece che Pubblica Amministrazione Centrale (PAC).

Allegato 5 Capitolato tecnico Appendice 2 Profili professionali - Lotto 4 - Lotto 5; intero documento:

Per i profili di Capo progetto, Analista funzionale, Specialista di prodotto, Architetto di sistema, Sistemista senior, Sistemista junior, Analista programmatore, Data Base Administrator, Senior Advisor, Consulente senior, Consulente junior le "Esperienze lavorative" e le "Conoscenze" debbono intendersi relative all'ambito **Sanità** invece che Pubblica Amministrazione Centrale (PAC).

Allegato 5 Capitolato tecnico Appendice 2 Profili professionali - Lotto 1; pag. 19, la Tabella 1

<i>NR. SUB CRITERIO</i>	<i>FIGURA PROFESSIONALE</i>	<i>CERTIFICAZIONE</i>	<i>%</i>	<i>NUMERO RISORSE CERTIFICATE</i>	<i>PUNTI TECNICI</i>
12.1.1	Capo Progetto	PMI, IPMA, ITIL (*)	20	32	2
12.1.2	Analista Funzionale	PMI, IPMA, ITIL, IFPUG (*)	15	52 (di cui almeno 17 per figura professionale)	2
12.1.2	Consulente Senior	PMI, IPMA, ITIL, IFPUG (*)			
12.1.3	Analista Funzionale, Specialista di Prodotto, Architetto di Sistema, Analista Programmatore	PROFESSIONALE (**)	10	66	2

Tabella 1 - Criterio: profili professionali - presenza di certificazioni

Deve intendersi sostituito come segue:

<i>NR. SUB CRITERIO</i>	<i>FIGURA PROFESSIONALE</i>	<i>CERTIFICAZIONE</i>	<i>%</i>	<i>NUMERO RISORSE CERTIFICATE</i>	<i>PUNTI TECNICI</i>
12.1.1	Capo Progetto	PMI, IPMA, ITIL (*)	20	20	2
12.1.2	Analista Funzionale	PMI, IPMA, ITIL,	15	47	2

		IFPUG (*)		(di cui almeno 13 per figura professionale)	
12.1.2	Consulente Senior	PMI, IPMA, ITIL, IFPUG (*)			
12.1.3	Analista Funzionale, Specialista di Prodotto, Architetto di Sistema, Analista Programmatore	PROFESSIONALE (**)	10	79	2

Tabella 1 - Criterio: profili professionali - presenza di certificazioni

Allegato 5 Capitolato tecnico Appendice 2 Profili professionali - Lotto 2; pag. 19, la Tabella 1

<i>NR. SUB CRITERIO</i>	<i>FIGURA PROFESSIONALE</i>	<i>CERTIFICAZIONE</i>	<i>%</i>	<i>NUMERO RISORSE CERTIFICATE</i>	<i>PUNTI TECNICI</i>
12.1.1	Capo Progetto	PMI, IPMA, ITIL (*)	20	21	2
12.1.2	Analista Funzionale	PMI, IPMA, ITIL, IFPUG (*)	15	34 (di cui almeno 11 per figura professionale)	2
12.1.2	Consulente Senior	PMI, IPMA, ITIL, IFPUG (*)			
12.1.3	Analista Funzionale, Specialista di Prodotto, Architetto di Sistema, Analista Programmatore	PROFESSIONALE (**)	10	44	2

Tabella 1 - Criterio: profili professionali - presenza di certificazioni

Deve intendersi sostituito come segue:

<i>NR. SUB CRITERIO</i>	<i>FIGURA PROFESSIONALE</i>	<i>CERTIFICAZIONE</i>	<i>%</i>	<i>NUMERO RISORSE CERTIFICATE</i>	<i>PUNTI TECNICI</i>
12.1.1	Capo Progetto	PMI, IPMA, ITIL (*)	20	13	2
12.1.2	Analista Funzionale	PMI, IPMA, ITIL, IFPUG (*)	15	31 (di cui almeno 9 per figura professionale)	2
12.1.2	Consulente Senior	PMI, IPMA, ITIL, IFPUG (*)			
12.1.3	Analista Funzionale, Specialista di Prodotto, Architetto	PROFESSIONALE (**)	10	53	2

	di Sistema, Analista Programmatore				
--	---------------------------------------	--	--	--	--

Tabella 1 - Criterio: profili professionali - presenza di certificazioni

Allegato 5 Capitolato tecnico Appendice 2 Profili professionali - Lotto 3; pag. 19, la Tabella 1

<i>NR. SUB CRITERIO</i>	<i>FIGURA PROFESSIONALE</i>	<i>CERTIFICAZIONE</i>	<i>%</i>	<i>NUMERO RISORSE CERTIFICATE</i>	<i>PUNTI TECNICI</i>
12.1.1	Capo Progetto	PMI, IPMA, ITIL (*)	20	13	2
12.1.2	Analista Funzionale	PMI, IPMA, ITIL, IFPUG (*)	15	21 (di cui almeno 7 per figura professionale)	2
12.1.2	Consulente Senior	PMI, IPMA, ITIL, IFPUG (*)			
12.1.3	Analista Funzionale, Analista Programmatore, Architetto di Sistema, Specialista di Prodotto	PROFESSIONALE (**)	10	25	2

Tabella 1 - Criterio: profili professionali - presenza di certificazioni

Deve intendersi sostituito come segue:

<i>NR. SUB CRITERIO</i>	<i>FIGURA PROFESSIONALE</i>	<i>CERTIFICAZIONE</i>	<i>%</i>	<i>NUMERO RISORSE CERTIFICATE</i>	<i>PUNTI TECNICI</i>
12.1.1	Capo Progetto	PMI, IPMA, ITIL (*)	20	8	2
12.1.2	Analista Funzionale	PMI, IPMA, ITIL, IFPUG (*)	15	19 (di cui almeno 6 per figura professionale)	2
12.1.2	Consulente Senior	PMI, IPMA, ITIL, IFPUG (*)			
12.1.3	Analista Funzionale, Analista Programmatore, Architetto di Sistema, Specialista di Prodotto	PROFESSIONALE (**)	10	30	2

Tabella 1 - Criterio: profili professionali - presenza di certificazioni

Allegato 5 Capitolato tecnico Appendice 2 Profili professionali - Lotto 4; pag. 19, la Tabella 1

NR. SUB CRITERIO	FIGURA PROFESSIONALE	CERTIFICAZIONE	%	NUMERO RISORSE CERTIFICATE	PUNTI TECNICI
12.1.1	Capo Progetto	PMI, IPMA, ITIL (*)	20	13	2
12.1.2	Analista Funzionale	PMI, IPMA, ITIL, IFPUG (*)	15	22 (di cui almeno 7 per figura professionale)	2
12.1.2	Consulente Senior	PMI, IPMA, ITIL, IFPUG (*)			
12.1.3	Analista Funzionale, Analista Programmatore, Architetto di Sistema, Specialista di Prodotto	PROFESSIONALE (**)	10	28	2

Tabella 1 - Criterio: profili professionali - presenza di certificazioni

Deve intendersi sostituito come segue:

NR. SUB CRITERIO	FIGURA PROFESSIONALE	CERTIFICAZIONE	%	NUMERO RISORSE CERTIFICATE	PUNTI TECNICI
12.1.1	Capo Progetto	PMI, IPMA, ITIL (*)	20	8	2
12.1.2	Analista Funzionale	PMI, IPMA, ITIL, IFPUG (*)	15	20 (di cui almeno 6 per figura professionale)	2
12.1.2	Consulente Senior	PMI, IPMA, ITIL, IFPUG (*)			
12.1.3	Analista Funzionale, Analista Programmatore, Architetto di Sistema, Specialista di Prodotto	PROFESSIONALE (**)	10	33	2

Tabella 1 - Criterio: profili professionali - presenza di certificazioni

Allegato 5 Capitolato tecnico Appendice 2 Profili professionali - Lotto 5; pag. 19, la Tabella 1

<i>NR. SUB CRITERIO</i>	<i>FIGURA PROFESSIONALE</i>	<i>CERTIFICAZIONE</i>	<i>%</i>	<i>NUMERO RISORSE CERTIFICATE</i>	<i>PUNTI TECNICI</i>
12.1.1	Capo Progetto	PMI, IPMA, ITIL (*)	20	15	2
12.1.2	Analista Funzionale	PMI, IPMA, ITIL, IFPUG (*)	15	24 (di cui almeno 8 per figura professionale)	2
12.1.2	Consulente Senior	PMI, IPMA, ITIL, IFPUG (*)			
12.1.3	Analista Funzionale, Analista Programmatore, Architetto di Sistema, Specialista di Prodotto	PROFESSIONALE (**)	10	30	2

Tabella 1 - Criterio: profili professionali - presenza di certificazioni

Deve intendersi sostituito come segue:

<i>NR. SUB CRITERIO</i>	<i>FIGURA PROFESSIONALE</i>	<i>CERTIFICAZIONE</i>	<i>%</i>	<i>NUMERO RISORSE CERTIFICATE</i>	<i>PUNTI TECNICI</i>
12.1.1	Capo Progetto	PMI, IPMA, ITIL (*)	20	9	2
12.1.2	Analista Funzionale	PMI, IPMA, ITIL, IFPUG (*)	15	22 (di cui almeno 6 per figura professionale)	2
12.1.2	Consulente Senior	PMI, IPMA, ITIL, IFPUG (*)			
12.1.3	Analista Funzionale, Analista Programmatore, Architetto di Sistema, Specialista di Prodotto	PROFESSIONALE (**)	10	36	2

Tabella 1 - Criterio: profili professionali - presenza di certificazioni

RISPOSTA AI CHIARIMENTI POST INVITO

1) Domanda

Pag. 39 lettera di invito:

Presentazione di 2 Schede descrittive che forniscano tutti gli elementi di potenziale interesse in ambito Sistemi informative gestionali.

(7.1-7.2) Il Concorrente è tenuto a presentare 2 Schede (4 punti per ogni scheda), una per ciascuno dei seguenti temi:

- Revisione organizzativa e reingegnerizzazione del Sistema Informativo gestionale dell'Amministrazione a fronte dell'attuazione della normativa in merito al riordino delle Province e istituzione delle Città Metropolitane;

- Razionalizzazione e governo della spesa in ambito ICT, con Introduzione di specifiche di soluzioni e strumenti informatici, di un Comune capoluogo di Provincia di medie dimensioni (non Città Metropolitana).

Nell'Allegato 2 Offerta Tecnica - Appendice 2 Schede descrittive, si riporta una richiesta diversa:

Il concorrente è tenuto a compilare tre Schede, così suddivise:

- In ambito Sistemi Informativi Gestionali:

- Scheda nr. 1: realizzazione e/o evoluzione di un sistema informativo per la pianificazione strategica e la programmazione operativa di una Amministrazione centrale, In un'ottica di revisione della spesa;

- Scheda nr. 2: consolidamento dei sistemi informativi gestionali di una Amministrazione centrale tramite la razionalizzazione del parco applicativo in uso, in una prospettiva di riduzione del sistemi custom.

- In ambito Sistemi di Gestione dei Procedimenti Amministrativi:

- Scheda n.r 3: analisi organizzativa e dei processi, successiva progettazione e realizzazione di un sistema di gestione documentale presso una Amministrazione centrale, con sedi periferiche, con particolare riferimento alla dematerializzazione dei flussi documentali.

Si chiede di specificare quale richiesta è corretta.

Risposta

Si veda l'Errata corrige.

2) Domanda

Documento Paragrafo Pagina Argomento Richiesta di chiarimento Allegato 2 Offerta Tecnica Presentazione Concorrente. Si chiede di precisare il contenuto della presentazione in forma tabellare della presenza di personale dipendente: si intende una dichiarazione con la quale ogni azienda del RTI conferma la presenza di personale dipendente nei limiti di legge?

Risposta

Come precisato nell'allegato 2, il concorrente è invitato, nella descrizione introduttiva, a dare evidenza della presenza di personale dipendente riportando schematicamente la consistenza - numero di risorse - alla data di presentazione dell'offerta. In caso di RTI sarà sufficiente replicare tale informazione per ciascuna delle Imprese di cui lo stesso si compone.

3) Domanda

Allegato 2 Offerta Tecnica Pagina 3 Clausola riservatezza. Nel numero delle pagine stabilito non sarà computata l'indicazione della documentazione coperta da riservatezza. Poiché la sottoscrizione della Relazione tecnica di norma sussegue detta dichiarazione, si chiede di confermare che la sottoscrizione possa essere riportata nell'ultima pagina non numerata del documento.

Risposta

Si conferma.

4) Domanda

Lotto 1 Lotto 2 Lotto 3 Lettera di Invito 37 . Criterio 4.4. Si chiede di confermare che il criterio interessa i Sistemi di Gestione Procedimenti Amministrativi e non i Sistemi Informativi Gestionali, come erroneamente indicato.

Risposta

Si veda l'Errata corrige.

5) Domanda

Lotto 2 Allegato 2 Offerta Tecnica Appendice 2 Schede descrittive Lotto 2 Pagina 2 Titolo scheda. Nel documento "Appendice 2 Schede descrittive Lotto 2" sono riportati dei titoli scheda per la compilazione delle schede descrittive diversi rispetto a quelli indicati nelle modalità di valutazione tecnica (Lettera di invito Lotto 2, pagina 39, Criterio di valutazione Indice criterio 7 e 8). Si chiede di confermare che i titoli corretti da considerare per sviluppare le schede descrittive siano quelli indicati nella Lettera di invito.

Risposta

Si veda l'Errata corrige.

6) Domanda

Lotto 3 Allegato 2 Offerta Tecnica Appendice 2 Schede descrittive Lotto 3 Pagina 2 Titolo scheda Nel documento "Appendice 2 Schede descrittive Lotto 3" sono riportati dei titoli scheda per la compilazione delle schede descrittive diversi rispetto a quelli indicati nelle modalità di valutazione tecnica (pagina. 39 - Lettera di invito Lotto 3 - criterio di valutazione Indice criterio 7 e 8). Si chiede di confermare che i titoli corretti da considerare per sviluppare le schede descrittive siano quelli indicati nella Lettera di invito.

Risposta

Si veda l'Errata corrige.

7) Domanda

Lotto 1 Lotto 2 Lotto 3 Lettera d'invito Pagina 38. Schede a valore aggiunto Nel criterio 5 per i subcriteri 5.1-5.2 e 5.3-5.4 si richiamano:

1. Per i servizi di sviluppo software, i servizi di cui ai punti A, B e C del §1.2.1 della Lettera di invito
2. Per i servizi di gestione, manutenzione e assistenza, i servizi di cui ai punti A, B, C e D del § 1.2.2. della Lettera di invito. Poiché il § 1.2.1 della Lettera di invito prevede anche il servizio D (Servizio di migrazione dei sistemi e applicazioni) e il § 1.2.2 della Lettera di invito prevede anche il servizio E (Servizio di conduzione tecnica dell'infrastruttura), si chiede di confermare che questi due ultimi servizi non debbano essere presi in considerazione nella redazione delle Schede a valore aggiunto.

Risposta

Si conferma.

8) Domanda

Lotto 1 Lotto 2 Lotto 3 Allegato 5, Capitolato Tecnico Pagina 45 Phase-out. Si chiedono chiarimenti sul § 6.5 che presenta alcuni punti non comprensibili, con particolare riferimento alle attività da considerarsi come requisiti minimi, il cui elenco non sembra allineato alle attività della presente fornitura, facendo riferimento a "macchine virtuali", "consegna di dati",

Risposta

I requisiti minimi indicati rappresentano un elenco delle attività minimali che il fornitore è chiamato a realizzare nell'ambito del phase-out, tra cui la "Consegna dei dati dell'Amministrazione" in cui vengono riportate a titolo esemplificativo alcune possibili modalità di esecuzione delle attività.

9) Domanda

Lotto 1 Allegato 5 Capitolato tecnico. Pagina 44, 45, 46. Durata periodo di presa in carico. Nell'attività di Phase-out (par. 6.5) è indicata come durata della transizione pari a massimo tre mesi, mentre nell'attività di presa in carico non viene indicata nessuna durata massima. Si chiede di una precisazione in merito alla durata di questa attività.

Risposta

Sarà cura di del fornitore pianificare tutte le attività da realizzare per acquisire le conoscenze necessarie alla corretta erogazione dei servizi richiesti anche in funzione del periodo contrattuale definito, concordando con l'Amministrazione contraente la durata effettiva delle attività di presa in carico, che non potrà comunque essere superiore ai tre mesi.

10) Domanda

Lotto 1 Lotto 2 Lotto 3. Allegato 5, Capitolato Tecnico. Pagina 47. Utilizzo plafond Lotto cedente. Si chiede di confermare che per eventuali Contratti Esecutivi stipulati nel "Lotto beneficiario" utilizzando il

plafond del “Lotto cedente” si applicano tutte le condizioni contrattuali e, in particolare, le tariffe del Lotto beneficiario.

Risposta

Si conferma.

11) Domanda

Lotto 1 Lotto 2 Lotto 3 Allegato 5, Capitolato Tecnico Pagina 40 Opzionalità del servizio di conduzione tecnica infrastruttura Si chiedono chiarimenti su come debba intendersi l’opzione del servizio di conduzione tecnica infrastruttura (“A differenza degli altri servizi sopra indicati, l’attivazione da parte dell’Amministrazione contraente e l’affidamento al fornitore di questo servizio è opzionale e può essere attivato dall’Amministrazione soltanto insieme agli altri servizi di Gestione, manutenzione e assistenza”). In particolare, si chiede di confermare che sia corretta la seguente interpretazione, che unisce quanto indicato con quanto previsto al § 8.3 (“Vincoli di fornitura ed acquisizione”):

- 1) Ogni Contratto Esecutivo deve prevedere obbligatoriamente servizi di sviluppo e/o di gestione, manutenzione ed assistenza (anche se non necessariamente entrambi).
- 2) In un Contratto Esecutivo può essere previsto il servizio di conduzione tecnica infrastruttura solo se è previsto almeno un altro servizio di gestione, manutenzione ed assistenza.

Risposta

Si conferma.

12) Domanda

Lotto 1 Lotto 2 Lotto 3. Allegato 5, Capitolato Tecnico e Schema Offerta Economica. Pagina 58 CT Produttività media FP. Si chiedono chiarimenti rispetto alla prescrizione: “Si precisa che il valore economico di un Function Point è determinato per ogni tipologia di servizi dall’offerta economica del fornitore applicando un fattore di produttività media pari a 1,7”. Infatti, non è di immediata comprensione come la prescrizione si applichi al servizio di manutenzione adeguativa e correttiva per il quale la metrica del Function Point è utilizzata per una rendicontazione a Canone. In altri termini, se il servizio di manutenzione correttiva è richiesto in modalità continuativa, come si utilizza il valore di € 210,88 (valore a BdA del Function Point per detto servizio, sulla base della produttività di 1,7) per calcolare il canone annuo/mensile del servizio a fronte di una baseline di X Function Point?

Risposta

Si faccia riferimento a quanto indicato nel paragrafo 8.6.1.2 dell’Allegato 5 Capitolato Tecnico, al sottoparagrafo “Manutenzione adeguativa e correttiva”.

Si precisa inoltre che in sede di Progetto Esecutivo, l’Amministrazione contraente metterà a disposizione del fornitore tutte le informazioni disponibili per il corretto dimensionamento dei servizi in funzione delle proprie specifiche esigenze.

13) Domanda

Lotto 1 Lotto 2 Lotto 3 Allegato 5, Capitolato Tecnico Pagina 60 Cancellazione di un obiettivo e/o interventi. Si chiede di confermare che si possa correggere l’errore materiale presente nella tabella finale del § 8.6.1.4 modificando il 30% (anziché 3%) il valore dell’impegno associato alla fase di analisi.

Risposta

Si conferma, trattasi di un errore di trascrizione, ossia refuso, relativo all’Allegato 5 dei Lotti 1, 2, 3, 4 e 5.

14) Domanda

Lotto 1 Lotto 2 Lotto 3 Allegato 5, Capitolato Tecnico Pagina 61 Servizi continuativi. Per probabile errore materiale, l’esemplificazione ad inizio del § 8.6.2 dei servizi da erogare in modalità continuativa risulta poco comprensibile. Si chiede di confermare che ci si riferisce a Gestione applicativa e supporto utenti, Manutenzione adeguativa e correttiva, Assistenza da remoto e supporto specialistico, Conduzione tecnica infrastruttura.

Risposta

Si conferma.

15) Domanda

Lotto 1 Lotto 2 Lotto 3. Appendice 1 Indicatori di Qualità. Pagina 14, IQ06. Si chiede di confermare che a differenza di quanto indicato nella tabella del §2 l'indicatore IQ06 si applica solo al servizio di Gestione, Manutenzione e Assistenza (e, più in particolare, al servizio di Manutenzione Correttiva) in quanto non applicabile al servizio di Sviluppo Software.

Risposta

Si conferma che l'indicatore IQ06 si applica solo al servizio di Gestione, Manutenzione e Assistenza.

16) Domanda

Lotto 1 Lotto 2 Lotto 3. Appendice 1 Indicatori di Qualità. Pagina 21 IQ11. Si chiede di confermare che, a differenza di quanto indicato nella tabella del §2, l'indicatore IQ11 si applica solo al servizio di Sviluppo Software, in quanto non applicabile al servizio di Gestione, Manutenzione e Assistenza.

Risposta

Non si conferma in quanto le modifiche del software oggetto di manutenzione correttiva, adeguativa ed evolutiva sono soggette a collaudo prima del rilascio in esercizio e quindi misurate dall'indicatore IQ11.

17) Domanda

Lotto 1 Lotto 2 Lotto 3. Appendice 2. Profili Professionali. Pagina 8 Architetto di sistema. Si chiede di confermare che anche per l'Architetto di sistema, come per gli altri profili professionali, valga il principio della "cultura equivalente".

Risposta

Si conferma.

18) Domanda

Lotto 1 Lotto 2 Lotto 3. Appendice 2 Profili Professionali. Pagina 19. Possesso di certificazioni Nel § 4 dell'Appendice 2 Profili Professionali è detto: "Nella tabella seguente sono indicate le modalità di attribuzione del punteggio tecnico tabellare per il relativo criterio in funzione delle certificazioni proposte. Il numero di risorse certificate è stato calcolato in proporzione agli FTE totali delle relative Figure professionali, in funzione della durata del Contratto Quadro (24 mesi, comprensiva di estensione)"; e di seguito è riportata la tabella con i valori richiesti.

Si chiedono i seguenti chiarimenti:

1) la modalità di calcolo del numero di risorse certificate dovrebbe tenere conto della durata del Contratto Esecutivi (48 mesi) e non della durata del Contratto Quadro, poiché l'impiego delle risorse avviene, appunto, nei Contratti Esecutivi. Si conferma?

2) si possono fornire dettagli su come è operato il calcolo? Ad esempio, sommando le giornate previste per la figura di Capo Progetto si ottiene un totale di 43.301,07 gg/p. Con l'equivalenza 1 FTE = 210 gg/p, si ottengono 103,10 FTE nell'ipotesi di 24 mesi e 51,55 nell'ipotesi di 48 mesi. Quindi considerando la percentuale del 20% di risorse certificate, si ottengono rispettivamente 26 e 13 risorse certificate (e non le 32 indicate in tabella).

Risposta

1) Non si conferma, come previsto al punto 4) del Lotto 1 dell'Allegato 5 Capitolato Tecnico Appendice 2 Profili Professionali, il numero di risorse certificate è stato calcolato in funzione della durata del Contratto Quadro, ovvero 24 mesi.

2) Si veda l'Errata corrige. Si consideri una equivalenza di 1 full time equivalent uguale a 220 giorni persona.

19) Domanda

Lotto 2 Lotto 3 Allegato 5 Capitolato tecnico Appendice 2 Profili professionali Intero documento. Esperienze e conoscenze PAC Per i profili di Capo progetto, Analista funzionale, Specialista di prodotto, Architetto di sistema, Sistemista senior, Sistemista junior, Analista programmatore, Data Base Administrator, Senior Advisor, Consulente senior, Consulente junior è richiesto il possesso di esperienze lavorative e conoscenze in ambito PAC. Si chiede di confermare che esperienze lavorative e conoscenze debbano invece essere relative, per questo lotto 2, all'ambito PAL.

Risposta

Si conferma. Si veda l'Errata Corrige.

20) Domanda

Lotto 2 Lotto 3 Lettera di invito - Lotto 2 Pagina 39 - criterio di valutazione 7. Riferimento schede. Il criterio 7 riporta "Nel caso in cui la Scheda non sia presentata, secondo quanto indicato nell'Appendice 1 Scheda valore aggiunto dell'Allegato 2 Offerta Tecnica, saranno attribuiti 0 punti". Si chiede conferma che il riferimento corretto sarebbe "nell'Appendice 2 Schede descrittive dell'Allegato 2 Offerta Tecnica".

Risposta

Si conferma.

21) Domanda

Lotto 3 Lotto 3 Allegato 5 Capitolato tecnico Appendice 1 Indicatori di qualità. Cover Riferimento. Si chiede conferma che il riferimento sulla cover sia ALLEGATO 5 CAPITOLATO TECNICO APPENDICE 1 INDICATORI DI QUALITÀ - LOTTO 3, e non ALLEGATO 5 CAPITOLATO TECNICO APPENDICE 1 INDICATORI DI QUALITÀ - LOTTO 1, come riportato.

Risposta

Si conferma. Trattasi di refuso, il riferimento sulla cover deve intendersi Allegato 5 Capitolato Tecnico Appendice 1 Indicatori Di Qualità - Lotto 3.

22) Domanda

Lotto 4 Allegato 2 Offerta Tecnica

Appendice 2 Schede descrittive Lotto 4. Pagina 2. Titolo scheda. Nel documento "Appendice 2 Schede descrittive Lotto 3" vengono riportati dei titoli scheda per la compilazione delle schede descrittive diversi rispetto a quelli indicati nelle modalità di valutazione tecnica (pagina 39 - Lettera di invito Lotto 4 - criterio di valutazione Indice criterio 7 e 8). Si chiede conferma che i titoli corretti da considerare per sviluppare le schede descrittive siano quelli indicati nella Lettera di invito.

Risposta

Si veda l'Errata corrige.

23) Domanda

Lotto 5 Allegato 2 Offerta Tecnica Appendice 2 Schede descrittive Lotto 5. Pagina 2 Titolo scheda. Nel documento "Appendice 2 Schede descrittive Lotto 3" vengono riportati dei titoli scheda per la compilazione delle schede descrittive diversi rispetto a quelli indicati nelle modalità di valutazione tecnica (pagina. 39 - Lettera di invito Lotto 5- criterio di valutazione Indice criterio 7 e 8). Si chiede conferma che i titoli corretti da considerare per sviluppare le schede descrittive siano quelli indicati nella Lettera di invito.

Risposta

Si veda l'Errata corrige.

24) Domanda

Nel documento "ID 1067 Lotto 2 Lettera di Invito", a pagina 37, è scritto: "(4.4) *Per ogni soluzione applicativa in più proposta in ambito Sistemi Informativi Gestionali: 0,5 di punto, fino ad un massimo di 1 punto:*

I punti aggiuntivi per i Sistemi Informativi Gestionali sono però già specificati al punto 4.2 dove si legge: "*Per ogni soluzione applicativa In più proposta in ambito Sistemi Informativi Gestionali: 0,5 di punto, fino ad un massimo di 1,5 punti*".

Quesito: Si tratta di un refuso che va invece riferito ai sistemi di Gestione dei Procedimenti Amministrativi oppure è corretto come scritto?

Risposta

Si veda l'Errata corrige.

25) Domanda

Nel documento "ID 1607 Lotto 2 Allegato 2 Offerta tecnica Appendice 2 Schede descrittive", a pagina 2, è scritto:

- Scheda nr. 1: realizzazione e/o evoluzione di un sistema informativo per la pianificazione strategica e la programmazione operativa di una **Amministrazione centrale**, in un'ottica di revisione della spesa;
- Scheda nr. 2: consolidamento dei sistemi informativi gestionali di una **Amministrazione centrale** tramite la razionalizzazione del parco applicativo in uso, in una prospettiva di riduzione dei sistemi custom.

- Scheda nr. 3: analisi organizzativa e dei processi, successiva progettazione e realizzazione di un sistema di gestione documentale presso una **Amministrazione centrale**, con sedi periferiche, con particolare riferimento alla dematerializzazione dei flussi documentali.

In tutte e tre le descrizioni si fa riferimento alle Amministrazioni centrali, mentre il lotto 2 è riferito alla Pubblica Amministrazione Locale.

Quesito: si conferma il testo scritto oppure c'è una diversa descrizione delle tre schede da preparare nel contesto delle PAL?

Risposta

Si veda l'Errata corrige.

26) Domanda

Nel documento "ID 1607 Lotto 2 Allegato 2 Offerta tecnica Appendice 2 Schede descrittive", a pagina 2, è scritto: "I casi proposti vanno intesi come casi di studio che esprimono esigenze potenziali da parte delle Amministrazioni contraenti, e che potranno pertanto presentarsi nel corso del periodo di fornitura".

Quesito: si chiede di chiarire se i casi di studio, da descrivere nelle schede, debbano essere intesi come progetti del tipo indicato e realizzati o come progetti esecutivi ipotetici nell'ambito del progetto quadro.

Risposta

Si precisa che le Schede descrittive devono fare riferimento a casi di studio ovvero a possibili progetti esecutivi.

27) Domanda

Rif. Schema di Contratto Quadro - Artt 4.3 e 4.4

Si chiede di chiarire quale sia l'ente deputato a decidere in merito alla sussistenza o meno di poteri di acquisto dei sottoscrittori del Contratto Esecutivo, in particolare nel caso in cui il Fornitore abbia informato - ai sensi degli artt 4.3 e 4.4 dello Schema di Contratto Quadro - l'Amministrazione e la Consip S.p.A. delle ragioni per cui ritenga di non poter procedere alla stipula del Contratto Esecutivo in quanto proveniente da un soggetto non legittimato, motivando le ragioni del proprio rifiuto come previsto dal summenzionato art. 4.4.

Risposta

Il potere di verificare la sussistenza dei poteri di acquisto dei sottoscrittori del Contratto esecutivo e, quindi, tutte le attività a ciò necessarie ai sensi e per gli effetti della normativa vigente, è in capo alle parti contrattuali del suddetto Contratto esecutivo, ossia l'Amministrazione e il Fornitore, di volta in volta, interessati. Resta fermo che Consip, nell'ambito delle attività ad essa attribuite di gestione del contratto di cui all'art. 10 del Contratto Quadro, potrà attivarsi, nell'eventualità di rifiuto da parte del Fornitore a stipulare il contratto esecutivo, per verificare con le Parti la fondatezza delle motivazioni addotte.

28) Domanda

Rif. Schema di Contratto Quadro - Art. 4.5

Si chiede di confermare che, oltre ai casi di incompletezza previsti dall'art. 4.5, il Fornitore non sarà tenuto a dare esecuzione ai Contratti Esecutivi neanche nel caso di difformità degli stessi rispetto allo Schema di Contratto Esecutivo allegato agli atti di gara.

Risposta

Si conferma quanto indicato nell'art. 4.5 dello Schema di Contratto Quadro, ossia qualora il Contratto Esecutivo non sia completo in ogni sua parte necessaria o allegata, lo stesso non avrà validità ed il Fornitore non dovrà darvi esecuzione. Il contratto esecutivo non potrà dirsi completo se comprende, al suo interno, prescrizioni difformi da quelle di cui allo schema trasmesso unitamente alla Lettera di invito.

29) Domanda

Rif. Schema di Contratto Quadro - Art. 5.6

Fermo restando l'obbligo di massima collaborazione affinché possa essere garantita la continuità della prestazione contrattuale in caso di cessazione dell'efficacia del Contratto Quadro o dei Contratti Esecutivi ai sensi di quanto previsto nell'art. 5.6, si chiede di confermare che, nel caso in cui sia richiesto al Fornitore di continuare ad erogare i servizi anche oltre il termine di cessazione dell'efficacia degli stessi,

detti servizi saranno erogati nel rispetto delle medesime condizioni del Contratto Quadro o dei Contratti esecutivi e saranno retribuiti sulla base delle tariffe contenute nell'Allegato C "Dichiarazione di Offerta economica".

Risposta

Fermo restando quanto prescritto dagli articoli 5.6 e 11.3 dello Schema di Contratto Quadro, si conferma.

30) Domanda

Rif. Schema di Contratto Quadro - Art. 10.1

Si chiede di chiarire in quale ambito e/o categoria saranno individuati i soggetti terzi indicati da Consip per le attività di supervisione e controllo della corretta esecuzione del Contratto Quadro.

Si chiede altresì conferma che, in ogni caso, detti soggetti terzi saranno tenuti alla sottoscrizione di un accordo di riservatezza e di assenza di conflitto di interessi con il Fornitore.

Risposta

Si conferma che le attività tecniche di supervisione e controllo potranno essere eseguite da Consip in proprio e/o per il tramite di soggetti terzi, la cui selezione avverrà nel rispetto della normativa vigente e in maniera tale da garantire la necessaria indipendenza di giudizio rispetto ai soggetti interessati dalle verifiche.

31) Domanda

Rif. Schema di Contratto Quadro - Art. 12.1

Si chiede di chiarire in quale ambito e/o categoria saranno individuati gli "Organismi di Ispezione". Si chiede altresì conferma che, in ogni caso, detti soggetti saranno tenuti alla sottoscrizione di un accordo di riservatezza e di assenza di conflitto di interessi con il Fornitore.

Risposta

Si veda la risposta alla domanda 30.

32) Domanda

Rif. Schema di Contratto Quadro - Art. 21

Si chiede di confermare che la risoluzione del contratto esecutivo da parte delle Amministrazioni beneficiarie a causa dell'applicazione di penali superiori al 10% del valore complessivo dei servizi indicati nel progetto esecutivo, presupponga la preventiva valutazione della gravità dell'inadempimento del fornitore.

Risposta

Ai fini della valutazione della gravità dell'inadempimento del Fornitore si richiama integralmente e si conferma quanto previsto dall'art. 13 dello Schema di Contratto Quadro.

33) Domanda

Rif. Schema di Contratto Quadro - Art. 21

Si chiede di confermare che l'applicazione di una penale di importo equivalente a quello della cauzione prestata dal fornitore sia prevista solo nelle ipotesi in cui non sia possibile escutere detta cauzione.

Risposta

Si conferma che, in caso di risoluzione del Contratto Quadro e/o del Contratto esecutivo, l'applicazione di una penale per un importo corrispondente a quello della cauzione avrà luogo solo in caso di infruttuosa escussione della cauzione medesima.

34) Domanda

Rif. Schema di Contratto Quadro - Art. 23

Si chiede di chiarire quali siano le conseguenze dell'eventuale mancato pagamento del contributo a carico delle Amministrazioni di cui all'art. 23 degli Schemi di Contratto Quadro.

Risposta

Si precisa che l'eventuale mancato tempestivo pagamento del contributo da parte dell'Amministrazione darà luogo ad azioni di sollecito da parte della Consip S.p.A. il cui esito non avrà comunque ricadute sulla validità del rapporto instaurato tra Amministrazione e operatore economico.

35) Domanda

Rif. Schema di Contratto Quadro - Art. 22.4 e Schema di Contratto Esecutivo - art. 16.6

Si chiede di confermare che, in caso di recesso dal Contratto Quadro e/o dai Contratti Esecutivi, il Fornitore avrà diritto, oltre al pagamento dei corrispettivi per servizi prestati correttamente e a regola d'arte, ad un indennizzo pari al 10% dell'importo dei servizi non eseguiti e che il decimo dell'importo delle attività non eseguite sarà calcolato sulla differenza tra l'importo dei quattro quinti del corrispettivo contrattuale globale massimo depurato del valore dei servizi non erogati e l'ammontare delle attività eseguite.

Risposta

Non si conferma. Si richiama integralmente e si conferma quanto previsto dall'art. 22.2 dello Schema di Contratto Quadro e dell'art. 16.6 dello Schema di Contratto Esecutivo.

36) Domanda

Rif. Schema di Contratto Esecutivo - Art. 6

Ai sensi dell'art- 6.11, in caso di sostituzione delle figure professionali del fornitore senza preventiva valutazione e autorizzazione dell'amministrazione beneficiaria sarà applicata una penale pari a € 6.000,00, laddove l'allegato 5 del Capitolato tecnico, appendice 1 "Indicatori di Qualità", indica che l'importo della penale prevista in simili ipotesi ammonta a € 5.000,00 ad evento. Si chiede di chiarire se l'art. 6.11 riporti un refuso. In caso contrario si prega di specificare se la penale di € 6.000,00 sia da intendere per evento o debba intendersi come misura massima delle penali applicabili.

Risposta

Si veda l'Errata corrige. L'applicazione della penale suddetta è da riferirsi al singolo evento.

37) Domanda

Rif. Schema di Contratto Esecutivo - Art. 6

Si chiede di confermare che la penale applicabile dall'Amministrazione beneficiaria in caso di mancata preventiva valutazione e autorizzazione alla sostituzione delle risorse non sarà applicata nel caso in cui la sostituzione immediata sia volta ad evitare l'interruzione del servizio o un grave danno all'Amministrazione beneficiaria.

Risposta

Non si conferma. Fermo restando quanto previsto nell'Allegato 5 Capitolato Tecnico, sarà valutata ogni singola fattispecie.

38) Domanda

Rif. Schema di Contratto Esecutivo - Art. 6.13

Si chiede di confermare che tra le risorse con rapporto di lavoro subordinato siano incluse anche eventuali risorse che prestano i propri servizi in regime di distacco presso il Fornitore.

Risposta

Non si conferma. L'impegno che l'operatore economico potrà assumere, in sede di offerta, relativo alla percentuale minima di risorse stabilmente operanti presso lo stesso sul totale delle risorse impegnate nell'erogazione dei servizi, deve necessariamente riferirsi a risorse assunte con contratto di lavoro subordinato.

39) Domanda

Rif. Schema di Contratto Esecutivo -Art. 10.1

Si chiede di confermare che le penali saranno applicate solo per ritardi e/o difformità dei servizi e attività contrattuali rispetto ai Livelli di Servizio stabiliti nell'Appendice 1 "Indicatori di qualità della fornitura" che

siano imputabili al Fornitore.

Risposta

Si conferma.

40) Domanda

Rif. Capitolato Tecnico - Art. 6.5

Con riferimento al servizio di phase out, si chiede di confermare che i soggetti terzi designati dall'Amministrazione ai quali il fornitore è tenuto a trasferire il know how sulle attività condotte saranno tenuti a stipulare specifici accordi di riservatezza e di assenza di conflitto di interesse con il Fornitore.

Risposta

Il quesito proposto non rientra nell'ambito di applicazione del Contratto Quadro e del Contratto Esecutivo.

41) Domanda

Rif. Capitolato Tecnico - Art. 10.6.3

Si prega di chiarire in quale ambito saranno individuati i soggetti terzi ai quali il fornitore potrebbe essere richiesto di svolgere le attività informativa e condivisione in ordine alle tematiche indicate nell'art. 10.6.3 e se tali soggetti saranno tenuti a sottoscrivere specifici accordi di riservatezza e di assenza di conflitto di interesse con il Fornitore.

Risposta

Si intende per ambito tutti i soggetti menzionati nella Documentazione di gara ed i terzi ad essi collegati.

42) Domanda

Rif. Capitolato Tecnico - Art. 10.6.3

Si chiede di confermare che nell'ambito dell'informativa periodica nei confronti dell'Amministrazione o di terzi designati, è esclusa la consulenza in relazione al regime normativo e tariffario dei servizi oggetto dei contratti esecutivi.

Risposta

Si richiama integralmente quanto previsto nell'Allegato 5 Capitolato Tecnico paragrafo 10.6.3.

43) Domanda

Rif. Capitolato tecnico - Art. 10.6.1

Si chiede di chiarire in quale ambito/categoria saranno individuati i soggetti eventualmente indicati da Consip ai fini delle funzioni di monitoraggio e se tali soggetti saranno tenuti a sottoscrivere specifici accordi di riservatezza e di assenza di conflitto di interesse con il fornitore.

Risposta

Nell'ipotesi che Consip S.p.A. si avvalga di soggetti terzi, essi saranno individuati da Consip S.p.A. secondo la normativa vigente.

44) Domanda

Rif. Capitolato Tecnico - Art. 10.6.2

Si chiede di chiarire in quale ambito/categoria saranno individuati i soggetti eventualmente indicati da Consip o le strutture da questi delegate ai quali il fornitore dovrà rendere disponibile il portale di monitoraggio, governo e gestione della fornitura e, se in ogni caso, tali soggetti/strutture saranno tenuti a sottoscrivere specifici accordi di riservatezza e di assenza di conflitto di interesse con il fornitore. Si chiede di chiarire altresì il tipo di funzioni e/o poteri delegati a suddette strutture.

Risposta

Consip S.p.A. individuerà i soggetti delegati secondo la normativa vigente, assegnandogli le funzioni indicati nella documentazione di gara.

45) Domanda

Rif. Lettera d'invito Criterio 4 (Pag. 37)

Il Criterio di valutazione tecnica 4 richiede al concorrente di fornire un elenco in forma tabellare delle soluzioni applicative su cui possiede specifiche competenze.

Si chiede di confermare che, come indicato nell'Appendice "Schede Valore Aggiunto", le competenze sulle soluzioni applicative possano essere state maturate presso qualsiasi tipologia di Committente (PAC, PAL, Sanità, Banche/Assicurazioni, Telecomunicazioni, Industria, ecc.).

Risposta

Si conferma.

46) Domanda

Rif. Lettera d'invito Criterio 4 (Pag. 37)

Si chiede di confermare che il sub criterio 4.4 assegna 0,5 di punto, fino ad un massimo di 1 punto per ogni soluzione applicativa in più proposta in ambito Gestione Procedimenti Amministrativi e non in ambito Sistemi Informativi Gestionali come erroneamente riportato.

Risposta

Si veda l'Errata corrige.

47) Domanda

Rif. Lettera d'invito Criterio 4 (Pag. 37)

Si chiede di confermare che tutte le definizioni di seguito proposte rappresentano "soluzioni applicative" valide ai fini dell'assegnazione del punteggio tecnico di cui al criterio 4.

- package citati al paragrafo 5.3 del capitolato tecnico
- altri package in ambito non espressamente citati
- parametrazioni e personalizzazioni di uno stesso package applicate in contesti diversi
- soluzione custom, non comprensiva quindi di specifici package
- soluzioni custom, di cui al punto d), con tecnologie diverse.

In caso contrario si chiede di specificare quali tra le citate definizioni soddisfano il criterio di valutazione.

Risposta

Premesso che le caratteristiche delle soluzioni applicative sono quelle indicate nei primi due punti elenco del capitolo 5.3 dell'Allegato 5 Capitolato Tecnico, si conferma che le soluzioni indicate nei punti del quesito a), b), d) ed e) soddisfano il criterio di valutazione. In merito alla definizione di cui al punto c), non si conferma; si veda comunque la risposta alla domanda numero 88.

48) Domanda

Rif. Lettera d'invito Criterio 4 (Pag. 37)

Si chiede di confermare che il layout tabellare proposto soddisfa quanto richiesto per elencare le soluzioni applicative sulle quali il concorrente possiede specifiche competenze con riferimento agli ambiti di gara, come richiesto dal Criterio di valutazione tecnica 4.

#	TIPO	SOLUZIONE APPLICATIVA	PRINCIPALI CONTESTI DI UTILIZZO DELLA SOLUZIONE	
			Cliente	Progetto
<i>Ambito SIG</i>				

1	Pacchetto	SAP	Cliente 1 Cliente 2	Progetto X Progetto Y

6	Custom	SICOGÉ	Cliente 1	Progetto Z
Ambito SGPA				
1	Open Source	ALFRESCO	Cliente 3	Progetto W

6				

Risposta

Non si conferma. Si rimanda anche alle risposte alle domande numero 47 e numero 88.

49) Domanda

Rif. Lettera d'invito Criterio 6 (Pag. 39)

Il criterio di valutazione tecnica 6 premia le competenze tecnologiche ed applicative del concorrente in relazione alle soluzioni applicative conosciute ed applicate. Tra le altre cose sarà valutata "l'idoneità ed adattabilità delle competenze al contesto di riferimento".

Si chiede di confermare che per contesto di riferimento si intendono gli ambiti (SIG e SGPA) e la loro articolazione in aree e relative tematiche come riportati ai paragrafi 4.1 e 4.2 del capitolato tecnico.

Risposta

Si conferma.

50) Domanda

Rif. Lettera d'invito Criterio 11 (Pag. 41)

Tra gli elementi di valutazione previsti dal criterio 11 è citata la configurabilità dei workflow da parte degli utenti.

Si chiede di specificare a quali workflow si faccia riferimento e cosa si intende per configurabilità.

Risposta

Si rimanda agli esempi di funzionalità riportati nel paragrafo 10.6.2 dell'Allegato 5 del Capitolato Tecnico.

51) Domanda

Rif. Lettera d'invito - Criterio 12 (Pag. 41)

Si chiede di confermare che analogamente a quanto riportato nelle competenze richieste in capitolato e nell'allegato dei profili professionali, per soddisfare i criteri 12.1 e 12.2 di valutazione tecnica sia valido anche il possesso delle certificazioni in ambito COBIT, PRINCE2, RUP purché rilasciate da un ente certificatore autorizzato che posseda almeno la certificazione ISO/IEC 20000.

Risposta

Si conferma la validità del possesso della sola certificazione in ambito PRINCE2, purché rilasciata da un ente certificatore autorizzato che posseda almeno la certificazione ISO/IEC 20000.

52) Domanda

Rif. Lettera d'invito Criterio 13 (Pag. 41) - Allegato 2 Offerta tecnica (Pag. 4)

Rispetto ai contenuti del capitolo “1. PRESENTAZIONE E DESCRIZIONE DEL CONCORRENTE” è richiesto di indicare in particolare in forma tabellare la presenza di personale dipendente.

Si chiede di specificare le informazioni da riportare in tabella anche in relazione a quanto previsto dal Criterio 13 di valutazione tecnica, che chiede al concorrente l’impegno a garantire, per l’erogazione dei servizi, l’impiego di una percentuale minima di risorse con rapporto di lavoro subordinato.

Risposta

Si rimanda alla risposta al quesito numero 2.

53) Domanda

Rif. Appendice 2 Profili Professionali (Pag.19)

Relativamente al Senior Advisor, la scheda riassuntiva della descrizione del profilo di cui all'Appendice 2 Profili professionali al CT, rimanda alla "Tabella 1 - Criterio: profili professionali - presenza di certificazioni" a pag. 19 per il dettaglio sulla numerosità e la tipologia di certificazioni afferenti al profilo. Nella citata tabella il profilo di Senior Advisor non è contemplato.

Si chiede di confermare che per il profilo di Senior Advisor non è richiesto il possesso di alcuna certificazione.

Risposta

Si conferma.

54) Domanda

Rif. Appendice 2 Profili Professionali (Pag.19)

Si chiede di confermare che per le attività di Supporto architetture previste nell'ambito del servizio di supporto organizzativo sarà possibile in sede di CE - in funzione delle specifiche richieste dell'Amministrazione - modificare il mix previsto da capitolato inserendo figure specialistiche quali l'Architetto di sistema già previsto tra le figure professionali del contratto quadro.

Risposta

Come previsto al paragrafo 8.5.2 dell'Allegato 5 Capitolato Tecnico, all'interno del “Progetto Esecutivo” verranno definiti i servizi previsti e le relative quantità che, in funzione delle specifiche richieste dell'Amministrazione contraente, potranno prevedere la modifica delle percentuali, ma non delle figure professionali, componenti il team mix indicato nell'Allegato 5 Capitolato Tecnico.

55) Domanda

Rif. Allegato 2 Offerta tecnica - Appendice 2 Schede descrittive

Si chiede di confermare che “le aree e le tematiche dell’ambito funzionale” citate nella riga “Ambito funzionale” sono quelle riferite al Capitolo 4 dell’Allegato 5 Capitolato Tecnico.

Risposta

Si conferma.

56) Domanda

Rif. Allegato 2 Offerta tecnica - Appendice 2 Schede descrittive - LOTTO 1

Si chiede di confermare che le tre schede descrittive relative ai criteri di valutazione 7 ed 8 debbano far riferimento ad una tipologia di Amministrazione (ad es. Ministeri, Enti Pubblici, Agenzie, ecc.) e non ad una specifica Amministrazione identificandola esplicitamente (ad es. Ministero degli Interni).

In caso contrario si chiede di specificare con quali modalità il concorrente possa garantire il rispetto del vincolo di riservatezza su informazioni di contesto specifiche accedute in forza di un rapporto cliente fornitore.

Risposta

Si precisa che, trattandosi di Schede descrittive, i casi proposti vanno intesi come casi di studio che esprimono esigenze potenziali da parte delle Amministrazioni contraenti. Si veda anche la risposta alla domanda numero 26.

57) Domanda

Rif. Allegato 2 Offerta tecnica - Appendice 2 Schede descrittive - LOTTO 2

Si chiede di confermare che il contenuto delle schede descrittive di cui ai criteri di valutazione tecnica 7 e 8 sono quelli presenti nella lettera di invito e di seguito riportati:

Scheda 1: Revisione organizzativa e reingegnerizzazione del sistema informativo gestionale dell'Amministrazione a fronte dell'attuazione della normativa in merito al riordino delle Province e istituzione delle Città Metropolitane;

Scheda 2: Razionalizzazione e governo della spesa in ambito ICT, con introduzione di specifiche di soluzioni e strumenti informatici, di un Comune capoluogo di Provincia di medie dimensioni (non Città Metropolitana)

Scheda 3: Analisi organizzativa e dei processi, progettazione e realizzazione di un sistema di gestione documentale presso una Città Metropolitana con più soggetti istituzionali, con particolare riferimento alla dematerializzazione dei flussi documentali.

Si chiede altresì di confermare che quanto riportato nell'Appendice 2 Schede descrittive Lotto 2 , pag. 2 in relazione ai contenuti delle 3 schede sia da considerarsi un mero refuso.

Risposta

Si veda l'Errata corrige.

58) Domanda

Rif. Capitolato Tecnico Paragrafo 8.6.1.2

In relazione agli Obiettivi e/o interventi misurati in Punti Funzione, si riporta a pag. 57 che in fase di Analisi o fase equivalente: "L'Amministrazione può fissare uno scostamento massimo accettabile e deve, in ogni caso, approvare la nuova stima".

Si chiede di confermare che la tabella riportata alla pagina successiva (pag.58) ha quindi il solo scopo di esemplificare i possibili scostamenti massimi tra le fasi lasciando alle singole Amministrazioni Contraenti l'eventuale decisione sulla misura dello scostamento massimo accettabile.

Risposta

Non si conferma. La tabella presente nel paragrafo 8.6.1.2 dell'Allegato 5 Capitolato Tecnico ha lo scopo

di indicare gli scostamenti massimi tra le fasi.

59) Domanda

Rif. Capitolato tecnico Paragrafo 10.6.2.

In relazione alla gestione dei dati di qualità e sicurezza che il fornitore deve garantire attraverso Portale di monitoraggio, governo e gestione della fornitura si chiede di confermare che entrambe le seguenti affermazioni sono vere:

- a) i “Key Performance Indicator” dei servizi erogati dal fornitore rappresentano gli indicatori di qualità relativi ai servizi, come definiti nel Piano di Qualità della fornitura
- b) i dati economici relativi ai KPI del fornitore rappresentano le penali eventualmente associate al mancato rispetto dei livelli di qualità attesi.

Risposta

- a) Si conferma.
- b) Si conferma.

60) Domanda

Rif. Capitolato tecnico Appendice 2 Profili professionali - LOTTO 2 e LOTTO 3

Si prega di confermare che la dicitura "PAC" all'interno dei documenti "ID1607 Lotto 2 Allegato 5 Capitolato tecnico Appendice 2 Profili professionali" e "ID1607 Lotto 3 Allegato 5 Capitolato tecnico Appendice 2 Profili professionali" trattasi di un refuso e che si deve invece intendere "PAL".

Risposta

Si veda l'Errata corrige.

61) Domanda

Rif. Allegato 2 Offerta tecnica

Si chiede di confermare che per il contenuto delle tabelle inserite nell'Offerta tecnica è possibile derogare ai vincoli relativi alle dimensioni del carattere e dell'interlinea, ferma restando la leggibilità del testo.

Risposta

Non si conferma.

62) Domanda

Rif. Non Applicabile

Si chiede di confermare che l'orario di lavoro atteso per l'erogazione dei servizi è da considerarsi dalle ore 9 alle ore 18 dei giorni feriali secondo il calendario di festività italiana.

Risposta

Gli orari di lavoro verranno concordati con l'Amministrazione contraente in funzione delle sue specifiche esigenze, all'interno di una fascia oraria dalle ore 08,00 alle ore 19,00 dei giorni feriali, secondo il

calendario di festività italiana.

63) Domanda

Rif. Capitolato Tecnico Paragrafo 6.2.5

Si chiede di specificare che, in caso di attivazione del servizio di conduzione tecnica infrastruttura, le seguenti affermazioni siano valide:

- a) il servizio potrà essere erogato da remoto tramite accesso amministrativo via VPN su internet, fatta salva la possibilità di eseguire on site alcune attività iniziali in fase di presa in carico del servizio.
- b) le Amministrazioni renderanno disponibili i tool per il monitoraggio dei sistemi, la gestione dei ticket, della schedulazione e dei backup ed in generale gli strumenti di controllo e gestione delle infrastrutture.

Risposta

Le modalità operative di erogazione del servizio di conduzione tecnica infrastruttura saranno individuate dall'Amministrazione contraente all'interno del progetto esecutivo.

64) Domanda

Rif. Capitolato Tecnico - Paragrafo 6.2.5

Si chiede di confermare che per il Servizio di conduzione tecnica infrastruttura non sono richiesti interventi o reperibilità in orario notturno e nei festivi.

In caso contrario si chiede di specificare le modalità di ingaggio e il modello di servizio richiesti.

Risposta

Si conferma.

65) Domanda

Rif. Capitolato Tecnico Paragrafo 6.2.5

Si chiede di chiarire se per l'esecuzione del servizio di conduzione tecnica infrastruttura sia prevista la gestione esclusiva del fornitore sulle infrastrutture interessate dal servizio; in caso contrario si chiede di chiarire con quali modalità sarà possibile separare le responsabilità del fornitore da quelle degli altri soggetti (sia dell'Amministrazione Contraente che di fornitori terzi) coinvolti nelle attività.

Risposta

Si conferma. In ogni caso le modalità operative di erogazione del servizio di conduzione tecnica infrastruttura saranno individuate dall'Amministrazione contraente. Si rimanda anche alla risposta alla domanda numero 66.

66) Domanda

Rif. Capitolato Tecnico Paragrafo 6.2.5

Il capitolato riconduce la conduzione tecnica dell'infrastruttura "[...] all'ordinaria gestione e manutenzione dell'infrastruttura per il suo funzionamento in termini di efficienza e disponibilità dei sistemi [...]".

Si chiede di confermare che per "sistemi" si intendono esclusivamente le componenti funzionali all'erogazione delle soluzioni applicative (server, storage e backup).

Risposta

Si conferma.

67) Domanda

Rif. Capitolato Tecnico Paragrafo 8.6.2

In relazione alle modalità di esecuzione dei servizi di natura continuativa, in particolare riguardo alla conduzione infrastruttura, si chiede di confermare che essendo l'attivazione del servizio prevista a partire dalla data di inizio attività contrattuali, il fornitore potrà disporre del periodo di presa in carico concordato con l'Amministrazione Contraente.

Inoltre dal momento che l'erogazione del servizio è prevista senza soluzione di continuità fino alla scadenza stabilita dall'Amministrazione, si chiede di chiarire se è possibile prevedere una durata minima del servizio.

Risposta

Si conferma. Si precisa che la durata del servizio sarà individuata dall'Amministrazione contraente.

68) Domanda

Rif. Capitolato Tecnico Paragrafo 8.1

In riferimento alla frase: "I posti di lavoro necessari al fornitore presso le proprie sedi dovranno essere dotati, a carico del fornitore e senza alcun onere aggiuntivo per l'Amministrazione, del necessario corredo HW e SW, sia di base che di sviluppo".

Si chiede di confermare che con dotazioni HW e SW di sviluppo si intendono solo quelle relative alle postazioni di lavoro degli sviluppatori mentre gli ambienti enterprise di sviluppo con relative licenze saranno fornite dalle Amministrazioni Contraenti.

Risposta

Si conferma.

69) Domanda

Rif. Capitolato Tecnico Paragrafo 8.1

In riferimento al luogo di erogazione dei servizi il Capitolato tecnico riporta: "L'indicazione del luogo di erogazione dei servizi sarà indicato dall'Amministrazione Contraente all'atto della stipula dei singoli contratti esecutivi. Tuttavia l'erogazione dei servizi indicati nel presente Capitolato può essere effettuata sia presso le strutture dell'Amministrazione Centrale Contraente, ovvero presso altre strutture indicate dalla stessa, oppure da remoto presso la sede del fornitore".

Si chiede di confermare che il luogo di erogazione dei servizi sarà concordato tra l'Amministrazione Contraente ed il Fornitore.

Risposta

Non si conferma. L'indicazione del luogo di erogazione dei servizi sarà definita dall'Amministrazione

contraente all'atto della stipula dei singoli contratti esecutivi in funzione delle diverse tipologie di servizi attivati e delle relative modalità di erogazione.

70) Domanda

Rif. Capitolato Tecnico Paragrafo 8.6

Come stabilito dal capitolato Tecnico la metrica e la modalità di erogazione dei servizi di fornitura viene definita dall'Amministrazione Contraente e comunicata al fornitore all'atto dell'attivazione del Contratto Esecutivo o del singolo servizio in esso previsto, prevedendo quindi un valore di rendicontazione a corpo, a canone o a consumo.

La tabella a Pag. 55 del capitolato tecnico stabilisce che:

"I Servizi di Gestione, manutenzione e assistenza possono avere metrica Function Point / Giorni Persona e rendicontazione a canone o a consumo".

A tale proposito si chiede di chiarire la modalità di quantificazione del canone, a partire dalle tariffe dei giorni persona riportate nell'offerta economica.

Risposta

Si rimanda alla risposta alla domanda numero 12.

71) Domanda

Lotti tutti. Lettera d'invito 37. Criterio 4 /Sub-criterio 4.4. Si chiede se il punteggio è da riferirsi a Sistemi di Gestione Procedimenti Amministrativi anziché Sistemi Informativi Gestionali.

Risposta

Si veda l'Errata corrige.

72) Domanda

Lotti Tutti. Allegato 2-Offerta Tecnica 4. Presentazione e descrizione dell'offerente. Si chiede di chiarire come esporre in modo tabellare il personale dipendente ed in che modo la tabella costituirà riscontro nel contratto di fornitura.

Risposta

Si rimanda alla risposta al quesito numero 12.

73) Domanda

Lotti Tutti Lettera d'invito 42-43. Attribuzione del punteggio discrezionale A pag. 42 della Lettera d'invito si dichiara "Sono stati, all'uopo, previsti sei giudizi da attribuire alle singole voci oggetto di valutazione;...". Nei successivi esempi vengono poi riportati 5 giudizi corrispondenti a 5 diverse percentuali per l'attribuzione del punteggio del singolo criterio. Si chiede di specificare quanti siano i giudizi diversi attribuibili ad ogni criterio e la percentuale spettante ad ognuno di essi.

Risposta

Si veda l'Errata corrige.

74) Domanda

Lotti Tutti Allegato 2-Offerta Tecnica 3 e 5 Pagine Relazione Tecnica e Schede Si chiede di confermare che il numero massimo di pagine per la relazione tecnica sia pari a 100 e che il numero

massimo di pagine relative alle schede a valore aggiunto e descrittive sia pari a 48, per un totale massimo di 148 pagine, esclusi indice e copertine.

Risposta

Come indicato nell'Allegato 2 Offerta Tecnica, per i Lotti 1, 2, 3, 4 e 5:

- Il numero di pagine della Relazione Tecnica dovrà essere contenuta entro le 100 (cento) pagine, esclusi indice e copertina;
- Il numero delle pagine di ciascuna Scheda valore aggiunto dovrà essere pari a massimo 3 (tre) pagine, esclusa la copertina;
- Il numero delle pagine di ciascuna Scheda descrittiva dovrà essere pari a massimo pari a 10 (dieci) pagine, esclusa la copertina.

Eventuali pagine eccedenti il numero di pagine indicato, nonché eventuale documentazione aggiuntiva prodotta dal concorrente, non verranno valutate dalla Commissione.

75) Domanda

Lotti 2,3,4,5 Allegato 5-Capitolato tecnico Appendice 2-Profilo professionali Profilo professionali. Per i profili professionali dei lotti indicati viene richiesta competenza in ambito PAC. Si chiede conferma se la competenza vada invece intesa in termini generali come riferita a enti della PA.

Risposta

Si rimanda alla risposta alla domanda numero 19.

76) Domanda

Lotti Tutti Lettera d'invito 38 Esperienze altre società Gruppo. Si chiede conferma che relativamente ai criteri di valutazione J4 e J5 possano essere riportate, ai fini dell'attribuzione del punteggio, competenze ed esperienze di società appartenenti allo stesso gruppo societario di una delle imprese raggruppande, e se per questo si rendesse necessario comunque lo strumento dell'avvalimento.

Risposta

Non si conferma. Premesso che l'istituto dell'avvalimento opera esclusivamente con riguardo ai requisiti di accesso prescritti dal Bando di prequalifica (punti 17.2 e 17.3), si precisa che l'attribuzione del punteggio, rispetto ai criteri di valutazione tecnica J4 e J5 (e lo stesso dicasi per la generalità dei criteri di valutazione), è legata al possesso di caratteristiche migliorative dell'offerta proprie del concorrente (singolo ovvero associato), e non quindi di soggetti terzi.

77) Domanda

Lotti 2,3 Lettera d'invito 39. Esperienze in Pubbliche Amministrazioni Centrali Si chiede conferma se esperienze maturate presso Amministrazioni Centrali con marcato presidio territoriale (presenza capillare di sedi sul territorio) e che riguardano servizi diretti nei confronti dei cittadini, possano essere considerate esperienze aderenti al contesto del Lotto.

Risposta

Non si conferma. In linea generale, i singoli Lotti sono suddivisi in funzione della tipologia di Amministrazione ed in particolare rispetto a quanto previsto nel capitolo 1 dell'Allegato 5 del Capitolato Tecnico.

78) Domanda

Lotti Tutti Lettera d'invito 38. Sub criterio 4.5. Si chiede conferma che, nell'ambito di quanto richiesto dal criterio di valutazione "J4" relativamente al sub-criterio 4.5, le due eventuali soluzioni riconducibili all'ambiente Open Source siano comprese nelle precedenti soluzioni indicate ai sub-criteri 4.1, 4.2, 4.3 e 4.4.

Risposta

Si conferma.

79) Domanda

Lotti Tutti Allegato 2-Offerta tecnica-Appendice 1-Schede valore aggiunto 3 Esperienze ambito UE Si chiede di precisare se, nell'ambito di quanto richiesto dal criterio di valutazione "J4" e "J5" possono essere considerate esperienze di valore quelle realizzate in paesi differenti dall'Italia.

Risposta

Si conferma, fermo restando che per ciascuna scheda presentata sarà valutato il valore aggiunto ai fini dell'erogazione dei servizi rispetto all'aderenza al contesto specifico del Lotto ed al grado di utilizzabilità delle competenze maturate sulle soluzioni applicative.

80) Domanda

Lotti Tutti Allegato 4A Schema Contratto Quadro 9 Obbligo di collaborazione. Si chiede di confermare se l'obbligo di collaborazione, anche tecnica, indicata al paragrafo 5.6 sia ricompresa nell'attività di Phase Out così come indicata nel Capitolato Tecnico e, in caso negativo, di definire in cosa consista tale obbligo circoscrivendo le relative attività e l'ambito di applicazione temporale.

Risposta

Si rinvia alla risposta resa al quesito numero 29.

81) Domanda

Lotti Tutti Allegato 4A Schema Contratto Quadro 10 Norme e prescrizioni tecniche e di sicurezza. Si chiede di confermare che le norme e prescrizioni tecniche e di sicurezza menzionate al paragrafo 6.3 lettera e) che il fornitore si obbliga ad osservare si riferiscono unicamente ai servizi forniti dal Fornitore ed indicati al paragrafo 3.

Risposta

Si conferma che si fa riferimento al complesso delle norme e delle prescrizioni tecniche e di sicurezza da osservarsi nell'adempimento delle prestazioni contrattuali.

82) Domanda

Lotti Tutti Allegato 4A Schema Contratto Quadro 11 Consistenza delle Amministrazioni Beneficiarie. Si chiede di chiarire anche in termini esemplificativi il concetto di "consistenza" delle Amministrazioni Beneficiarie di cui al paragrafo 6.7.

Risposta

Con il termine "consistenza delle Amministrazioni Beneficiarie" si intende qualsiasi elemento riconducibile

agli elementi dimensionali dell'Amministrazione quali ad esempio: risorse strumentali, strutture organizzative e personale ecc..

83) Domanda

Lotti Tutti Allegato 4A Schema Contratto Quadro 20 Termini di pagamento. In riferimento al paragrafo 16.1, si chiede di confermare se come Amministrazioni Beneficiarie rientrano le "imprese pubbliche" e/o gli "enti pubblici" di cui all'articolo 4 comma 5 del Decreto Legislativo 231/2002.

Risposta

Per Amministrazioni beneficiarie si intendono quelle indicate nella documentazione di gara con riferimento a ciascun Lotto, in particolare nel capitolo 1 dell'Allegato 4 al Capitolato tecnico.

84) Domanda

Lotti Tutti Allegato 4A Schema Contratto Quadro 30 Clausola di manleva e di indennizzo. Si chiede di confermare che l'obbligo di manleva e di indennizzo previsto al paragrafo 25.2 si riferisce esclusivamente ai casi di rivendicazione di violazione di diritti di autore, di marchio e/o di brevetti italiani o stranieri in merito a dispositivi o soluzioni tecniche utilizzate dal Fornitore.

Risposta

Si conferma l'applicazione dell'art. 25.2 dello Schema di Contratto Quadro alle ipotesi menzionate nel quesito oltre ad altre eventualmente allo stesso riconducibili.

85) Domanda

Lotti 2,3,4,5 Allegato 2-Offerta tecnica-Appendice 2-Schede Descrittive 2. Si chiede conferma che il riferimento ad "Amministrazione Centrale" quale ente destinatario della proposta sia da considerarsi un refuso in virtù di quanto meglio precisato nell'allegato 2 punti 8 e 9 e nella lettera di invito in corrispondenza della descrizione dei criteri j7 e j8.

Risposta

Si veda l'Errata corrige.

86) Domanda

Lotti Tutti lettera d'invito 33 comprova requisiti minimi. Con riferimento alle modalità previste nella lettera d'invito ai fini della comprova dei requisiti richiesti al punto 17.2 del bando di gara, si chiede di confermare che, nel caso in cui si presentino progetti prestati a favore di una pubblica amministrazione e quest'ultima non consenta, in osservanza della direttiva n. 14/2011 della Presidenza del Consiglio dei ministri, di esibire i certificati di regolare esecuzione agli organi della Pubblica Amministrazione o ai privati gestori di pubblici servizi, e dai contratti e dalle fatture non sia possibile evincere l'importo del singolo servizio, si possa fornire in fase di comprova il nominativo di un referente della suddetta Amministrazione per la verifica diretta del possesso del requisito referenziato dal Concorrente.

Risposta

La lettera di invito, al paragrafo 7, prevede una pluralità di mezzi idonei a comprovare il possesso del requisito di cui al punto 17. 2 del Bando di prequalifica. Pertanto, nell'eventualità in cui il fatturato realizzato dal concorrente derivi, in tutto o in parte, da commesse eseguite per Pubbliche Amministrazioni

che non acconsentano al rilascio di certificazioni di attestazione di avvenuta esecuzione, potrà comunque avvalersi degli altri strumenti all'uopo previsti. In via residuale, il concorrente, qualora dia dimostrazione di non poter ricorrere ad alcuno di tali strumenti (es: forma giuridica che non prevede l'adozione di un organo preposto al controllo contabile), dovrà entro il termine di legge, che verrà all'uopo assegnato con la richiesta di comprova ex art. 48 D.Lgs. n. 163/2006, fornire tutte le informazioni per consentire l'acquisizione d'ufficio delle predette certificazioni (ufficio competente, nominativo del referente del contratto, indirizzo di fax e/o mail a cui poter indirizzare la richiesta, ecc.). Resta inteso che, in una tale evenienza, il concorrente si assume la piena responsabilità della correttezza dei dati forniti, con la conseguenza che la comprova si considererà non superata ove, a causa della loro non correttezza, risulti impossibile procedere nei confronti dell'Amministrazione certificante.

87) Domanda

Lotti Tutti Lettera d'invito 37 Criterio 4. Si chiede di specificare come l'autodichiarazione tabellare farà parte integrale e sostanziale del contratto quadro.

Risposta

La predetta dichiarazione tabellare sarà parte integrante e sostanziale del Contratto quadro poiché, essendo parte dell'Offerta tecnica, la stessa sarà allegata al contratto medesimo.

88) Domanda

Lotti Tutti Lettera d'invito 37. Criterio 4 /Sub-criterio 4.1 e 4.2. Si chiede conferma che, nell'ambito di quanto richiesto dal criterio di valutazione "J4" relativamente ai sub-criteri 4.1 e 4.2, possano essere riportate soluzioni applicative distinte che indirizzano aree tematiche diverse, richiamate nel paragrafo 4.1 del capitolato tecnico, (es. Contabilità/Finanza, Personale, Patrimonio, ecc.) basate su uno stesso sistema ERP di mercato o verticale (es. SAP ERP) sulla stessa o diversa Amministrazione, e che tali diverse soluzioni concorrano all'assegnazione dei previsti punteggi tecnici.

Risposta

Non si conferma. Qualora le soluzioni applicative siano basate su uno stesso sistema ERP di mercato o verticale (es. SAP), indipendentemente dall'Amministrazione, concorreranno in maniera unitaria all'attribuzione del punteggio. In ogni caso si rimanda al paragrafo 5.3 dell'Allegato 5 Capitolato Tecnico.

89) Domanda

Lotti Tutti Lettera d'invito 37 Criterio 4 /Sub-criterio 4.1 e 4.4 Si chiede conferma che, nell'ambito di quanto richiesto dal criterio di valutazione "J4" relativamente ai sub-criteri 4.1 e 4.2, possano essere riportate soluzioni applicative distinte che indirizzano aree tematiche diverse, richiamate nel paragrafo 4.1 del capitolato tecnico, (es. Contabilità/Finanza, Personale, Patrimonio, ecc.) basate su soluzioni ad hoc anche integrate nello stesso Sistema Informativo sulla stessa o diversa Amministrazione, e che tali diverse soluzioni concorrano all'assegnazione dei previsti punteggi tecnici.

Risposta

Si rimanda alle risposte alle domande numero 47 e numero 88.

90) Domanda

Lotti Tutti Lettera d'invito 37 Criterio 4 /Sub-criterio 4.1 e 4.5 Si chiede conferma che nell'ambito di quanto richiesto dal criterio di valutazione "J4", relativamente ai sub-criteri 4.1 e 4.2, possano essere riportate soluzioni di Business Intelligence a supporto delle decisioni in ambito sistemi gestionali dell'Amministrazione, e che tali diverse soluzioni concorrano all'assegnazione dei previsti punteggi tecnici.

Risposta

Non si conferma. Le soluzioni di business intelligence a supporto delle decisioni non rientrano direttamente nell'ambito applicativo e tecnologico della presente iniziativa.

91) Domanda

Lotti Tutti Lettera d'invito 38 Criterio 5. Si chiede conferma che, nell'ambito di quanto richiesto dal criterio di valutazione "J5", le schede a valore aggiunto debbano fare necessariamente riferimento ad alcune delle esperienze riportate in forma tabellare per il criterio di valutazione "J4".

Risposta

Si conferma. Si precisa che in risposta al criterio di valutazione J4 il concorrente dovrà indicare in forma tabellare le specifiche competenze possedute in relazione alle soluzioni applicative, che saranno descritte successivamente in risposta al criterio di valutazione J6.

92) Domanda

Lotti Tutti Lettera d'invito 37 Criteri 3-4. Si chiede conferma che con "ambiti di gara" si faccia riferimento a quanto descritto al § 1.1 della Lettera d'invito, e non alla tipologia dell'Amministrazione contraente (PAC, PAL o settore Sanitario).

Risposta

Si conferma.

93) Domanda

Lotti Tutti Lettera d'invito e Allegato 2-Offerta tecnica-Appendice 1-Schede valore aggiunto 37-38 lettera invito - 3 scheda Criteri 4-5. Nello schema di scheda a valore aggiunto, nel campo "Tipologia committente" si riporta: "Indicare la tipologia del committente del progetto (Pubblica Amministrazione Centrale, Pubblica Amministrazione Locale, Sanità, Banche/Assicurazioni, Telecomunicazioni, Industria, ecc.)". Si chiede di confermare che, per quanto riguarda i criteri di valutazione "J4" e "J5" possono essere considerate le esperienze realizzate in contesti diversi dalla Pubblica Amministrazione.

Risposta

Si conferma. Si veda comunque la risposta al quesito numero 91.

94) Domanda

Q1: Riferimento pagina 38 della Lettere di Invito del Lotto 4 e del Lotto 5, Criterio (J) 4.4: Si chiede di confermare che quanto indicato il pago 38 della Lettere di Invito (per i Lotti 4 e 5) al punto "(4.4) lì dove è riportato: *Per ogni soluzione applicativa in più proposta in ambito Sistemi Informativi Gestionali: 0,5 di punto, fino ad un massimo di 1 punto.*" sia un mero refuso e che debba intendersi nella maniera seguente: "(4.4) Per ogni soluzione applicativa in più proposta in ambito Gestione Procedimenti Amministrativi: 0,5 di punto, fino ad un massimo di 1 punto."

Risposta

Si conferma. Si veda l'Errata corrige.

95) Domanda

Q2.: Riferimento all'Allegato 2 "Offerta Tecnica", p.to 8 (rif. j7) e e al p.to 9 (8): Posta che al p.to 8 (rif. j7) si fa riferimento a "*Strutture Sanitarie di medie dimensioni*" e al p.to 9 (j8) si fa riferimento ad una "*Azienda Sanitaria Locale*", ciò in relazione alle richieste Schede Descrittive, e posto altresì che alla relativa Appendice 2 - Allegato 2 (pag. 2 di 3), per ogni Scheda Descrittiva richiesta (nr. 1, 2 e 3) si fa esclusivo riferimento ad una "Amministrazione Centrale", mentre all'Appendice 1 - Allegato 2 alla voce "*Tipo/agio committente*" della Scheda Progetto, alla pag. 3 di 3, si chiede di indicare la tipologia del committente del progetto, da selezionare tra: (*Pubblica Amministrazione Centrale, Pubblica Amministrazione Locale, Sanità, BanchelA55icuraziani, Telecomunicazioni, Industria, ecc.*) per quanto alle relative Schede Valore Aggiunto, si chiede di voler confermare che il vincolo indicato all'Allegato 2 in relazione ad "Amministrazioni Centrali", sia da intendersi quale refuso e che dunque le Schede Descrittive possano far riferimento ad Aziende Sanitarie Locali e ad altre realtà, anche non Pubbliche, come da Schede Valore Aggiunto.

Risposta

Si veda la risposta a quesito numero 22 e 23. Si precisa inoltre che l'Appendice 1 - Allegato 2 fa riferimento alla compilazione delle "Schede valore aggiunto" e non quindi all'Appendice 2 - Allegato 2 "Scheda descrittiva".

96) Domanda

Q3: Riferimento Allegato 5 - Appendice 2 Si chiede di confermare che quanto indicato nel documento "Allegato 5 - Appendice 2" in relazione all'esperienza maturata dalle risorse in progetti per la Pubblica Amministrazione Centrale (PAQ sia un refuso essendo il contesto dei lotti 4 e 5 non riferibile alla PAC.

Risposta

Si conferma.

97) Domanda

Q4; Riferimento Appendice 1 - CT - Indicatori di qualità, Schema di contratto esecutivo. Posto che nell'appendice 1 del CT - indicatori di qualità, si quantifica in 5 mila euro la Penale per sostituzione risorsa senza preventiva comunicazione all'Amministrazione mentre, nello schema di contratto esecutivo, detta penale è quantificata in 6 mila euro, si chiede di voler chiarire quale dei due valori sia quello corretto.

Risposta

Si veda l'Errata corrige.

98) Domanda

QS: Riferimento Lettera di invito - par. 1.1.1, Capitolato tecnico - par. 4.1 Nella Lettera di invito (par. 1.1.1) si cita, tra i moduli di interesse che compongono i Sistemi Informativi Gestionali, la "*Gestione progetti e commesse*". Rispetto a tale modulo non vengono riportate informazioni di dettaglio nel relativo paragrafo del Capitolato Tecnico (par. 4.1). Si chiede di voler confermare che il modulo "Gestione progetti e commesse" sia incluso nel perimetro dei Servizi oggetto di fornitura.

Risposta

Si conferma.

99) Domanda

In materia di termini di pagamento ed interessi moratori (Contratto Quadro Art. 16.1) si chiede di confermare che i termini saranno in linea con il D. 19s 9 novembre 2012 n. 192 e, quindi, limitatamente ai termini d'l pagamento da intendersi 30 99 drf.

Risposta

Si conferma quanto previsto dall'art. 16.1 del Contratto Quadro e, quindi, l'applicazione della normativa vigente in materia di Contabilità delle Amministrazioni, tra cui il D.Lgs. 231/2002 come modificato dal D.Lgs. 9 novembre 2012, n. 192.

100) Domanda

In materia di subappalto, (Lettera di invito - par. 8) si chiede di confermare che, in presenza di un raggruppamento temporaneo di imprese, ciascun componente del raggruppamento possa provvedere autonomamente alla stipula dell'eventuale contratto di subappalto e relativi adempimenti di legge.

Risposta

Si precisa che nulla osta a che siano le singole imprese raggruppate, ove ad aggiudicarsi la procedura sia un RTI, a stipulare il/i relativo/i contratto/i di subappalto con l'impresa/e subappaltatrice/i a condizione che le prestazioni che si affidano, nel rispetto delle previsioni dell'art. 118 D.Lgs. n. 163/2006 e della disciplina di gara, siano ricomprese, a loro volta, all'interno dei servizi / attività che la singola impresa raggruppata svolgerà, in ossequio a quanto dalla stessa dichiarato nella Domanda di partecipazione e riportato nel mandato collettivo speciale con rappresentanza conferito all'impresa mandataria. Resta ferma comunque l'attività di coordinamento e monitoraggio in capo alla mandataria del RTI, anche ai fini del rispetto della quota limite subappaltabile di cui all'art. 118 comma 2 del D.lgs. n. 163/2006.

101) Domanda

In materia di Data Privacy si chiede di confermare che ove necessario nei singoli contratti esecutivi la Stazione Appaltante, in qualità di "Titolare", provvederà a nominare l'aggiudicatario "Responsabile del trattamento" ai sensi e per gli effetti delle disposizioni contenute nell'art. 29 del Decreto legislativo 30 giugno 2003 n. 196, "Codice in materia di protezione dei dati personali", con riferimento alle sole operazioni di trattamento e ai soli dati che il Responsabile sarà chiamato a trattare in relazione all'esecuzione del Contratto fornendo, altresì, al Responsabile le istruzioni necessarie in conformità al tipo di trattamenti richiesto, nel rispetto delle prescrizioni del Codice.

Inoltre, si chiede di confermare che il Responsabile non risponderà della raccolta dei Dati e degli obblighi connessi (per es., raccolta del consenso degli Interessati), nonché della pertinenza ed esattezza dei Dati. /I Titolare sarà pertanto responsabile in ordine ad ogni contestazione da chiunque sollevata a tale proposito nonché di eventuali violazioni derivanti da istruzioni incomplete o errate impartite dal Titolare che, pertanto lo terrà indenne da qualsiasi pretesa conseguente o connessa.

Si chiede altresì di confermare che la nomina a Responsabile sarà riferita alla persona giuridica (e non alla persona fisica)".

Inoltre, laddove fosse previsto anche un RTI, sarebbe altresì necessario chiarire se possibile prevedere un responsabile esterno per conto di ciascuna società del RTI (meglio, ciascuna società del RTI sarà responsabile esterno rispetto alla porzione dei dati personali nell'ambito delle attività di propria competenza).

Risposta

E' facoltà dell'Amministrazione nominare il Fornitore quale "Responsabile esterno del trattamento dei dati personali", ai sensi dell'art. 29 del Codice Privacy (D. Lgs. n. 196/03) con attribuzione di compiti analiticamente specificati nell'atto di nomina, da espletarsi sulla base delle indicazioni fornite. In caso di nomina ex art. 29 D.Lgs 196/03, il Fornitore, sarà responsabile del trattamento, ai sensi di legge - solidalmente con il Titolare - nei limiti delle attività che è chiamato a porre in essere. Si conferma che la nomina sarà riferita alla persona giuridica. Si ammette infine la possibilità che, qualora sia un RTI ad aggiudicarsi la gara, ciascuna delle imprese raggruppate venga nominata Responsabile del Trattamento ai sensi dell'art. 29 del D.Lgs. n. 196/2003.

102) Domanda

In riferimento alla gara in oggetto, e fermo restando che il nostro RTI è stato invitato a presentare offerta in quanto regolarmente qualificato, si chiede gentile conferma in merito alla possibilità di includere nel nostro RTI - presentando la dichiarazione di cui all'Allegato 1 secondo il facsimile B, così come indicato a pagina 9 della lettera di invito un nuovo soggetto mandante, il quale ha dimostrato il possesso dei requisiti di partecipazione di ordine generale in un altro RTI escluso nella fase di prequalifica per motivi non inerenti il soggetto in questione.

Si chiede pertanto conferma che tale modifica del nostro RTI, includendo il soggetto di cui sopra, non invalidi la regolarità della presentazione dell'offerta e l'idoneità alla valutazione tecnica ed economica. Capitolato Tecnico pag. 12 Parag. 3.2. Contesto applicativo e tecnologico della PAL In termini di tecnologie presenti, nella Pubblica Amministrazione Locale è possibile riscontrare tendenzialmente sia differenti soluzioni commerciali ma anche sistemi sviluppati ad hoc, nel più diffusi ambienti di sviluppo, inclusi quelli in ambiente open source, per coprire le esigenze verticali dei singoli Enti. Si chiede di

fornire la distribuzione, almeno a livello di provincia, delle principali applicazioni ERP e ECM presenti presso le PAL del Nord e del Centro-Sud, in termini di soluzioni commerciali e di sistemi custom.

Risposta

Non si conferma. Al concorrente escluso dalla procedura è preclusa la presentazione dell'offerta all'interno di un differente RTI prequalificato.

103) Domanda

Parag. 8.5.1. Piano dei Fabbisogni Per attivare i servizi previsti nel presente capitolato di gara, l'Amministrazione deve elaborare un "Piano dei Fabbisogni" e l'aggiudicatario, se richiesto dall'Amministrazione stessa, deve impegnarsi obbligatoriamente a supportare l'Amministrazione nella redazione dello stesso. Il Piano deve contenere indicazioni, anche di tipo quantitativa, relative ai servizi oggetto del presente Capitolato Tecnico che l'Amministrazione Intende sottoscrivere. Al fine di stimare le dimensioni minime dei progetti attivabili dalle PAL, si chiede di specificare se, nella elaborazione del Piano dei Fabbisogni, l'Amministrazione debba fare riferimento a "quantitativi minimi di servizi attivabili", ad esempio in termini di stima preliminare dell'impegno di sviluppo (function point o giorni persona), o di impegno economico complessivo.

Risposta

Non sono previsti quantitativi minimi di servizi attivabili.

104) Domanda

In relazione all'appalto in oggetto, si richiedono chiarimenti su quanto segue: Lotto di riferimento: 1, 2, 3, 4 e 5

Rif.: Appendice 2 Profili Professionali - par. :2.10 Per la figura professionale "Senior Advisor" si richiede: "Possesso di certificazioni, come indicato nel paragrafo nr. 4". Nella tabella presente nel paragrafo nr.4 "Possesso di certificazioni" non è menzionata la figura di cui sopra. Si chiede pertanto di specificare se sono necessarie certificazioni, quali e analogamente a quanto indicato nelle altre figure professionali, la percentuale/numerosità delle risorse certificate.

Risposta

Si rimanda alla risposta al quesito numero 53.

105) Domanda

Lotto di riferimento: 1, 2, 3, 4 e 5 Rif.: Appendice 2 Profili Professionali - par. 4 Sub-criteri 12.1.2 e 12.1.3 - si chiede di confermare che, ai fini dell'attribuzione dei punteggi possa essere presa in considerazione una stessa risorsa con profilo professionale di Analista Funzionale, purché in possesso delle specifiche certificazioni richieste.

Risposta

Si conferma.

106) Domanda

Lotto di riferimento: 1, 2, 3, 4 e 5 Rif.: Appendice 2 Profili Professionali. Si chiede di confermare che, per i profili professionali per cui è indicato genericamente il possesso della Laurea, si debba intendere il possesso della Laurea Triennale.

Risposta

Si conferma.

107) Domanda

Lotto di riferimento: 1, 2, 3, 4 e 5 Rif.: Appendice 2 Profili Professionali - § 2,8 Per il profilo di Analista Programmatore, si chiede di chiarire quale titolo possa essere ritenuto analogo al diploma di perito informatico.

Risposta

Si può intendere ad esempio come titolo analogo quello di perito industriale con indirizzo elettronica e telecomunicazioni.

108) Domanda

Lotto di riferimento: 1, 2, 3, 4 e 5 Rif.: lettera di Invito - par. 7 - criteri tecnici Criterio 4. Si chiede conferma che, in risposta al criterio, si debba riportare una tabella composta da un numero massimo di 12

righe, costituite da due colonne:

1. Ambito di gara, ovvero area e relativa tematica tra quelle enumerate e descritte ai paragrafi 4.1 e 4.2 del Capitolato Tecnico, rispettivamente per i Sistemi Informativi Gestionali e per i Sistemi di gestione dei Procedimenti Amministrativi;
2. Soluzione applicativa, soluzione applicativa indicata per lo specifico ambito.

Risposta

Si conferma, pur precisando che il numero di righe, essendo legato alle soluzioni applicative proposte dal concorrente, dipende dal numero di soluzioni proposte dal concorrente. Si veda comunque la risposta alle domande numero 47 e numero 88.

109) Domanda

Lotto di riferimento: 1, 2, 3, 4 e 5 Rif. Lettera di invito - par. 7 - criteri tecnici Criterio 4. Si chiede conferma che le soluzioni applicative riportate nella tabella possano far riferimento a tutte le tipologie di competenze informatiche elencate nel paragrafo 5.3 del Capitolato tecnico (bullet da 1 a 13).

Risposta

Non si conferma. Come indicato al paragrafo 7 Lettera di invito criterio di valutazione J4, le specifiche competenze del concorrente dovranno essere riferite alle soluzioni applicative indicate al paragrafo 5.3 dell'Allegato 5 Capitolato Tecnico, con riferimento ai primi due punti elenco (bullet).

110) Domanda

Lotto di riferimento: 1, 2, 3, 4 e 5 Rif.: Lettera di invito - par. 1-criteri tecnici Criterio 4. Si chiede conferma che la corretta dizione del sottocriterio 4.4 debba essere la seguente: " Per ogni soluzione applicativa in più proposta in ambito Gestione Procedimenti Amministrativi: 0,5 di punto, fino ad un massimo di 1 punto". L'ambito Sistemi Informativi Gestionali sembra infatti essere già descritto dai punti 4.1 e 4.2.

Risposta

Si veda l'Errata corrige.

111) Domanda

Lotto di riferimento: 1, 2, 3, 4 e 5 Rif.: lettera di invito - par. 7 - criteri tecnici. Si chiede conferma che il sottocriterio (4.5) possa essere soddisfatto da almeno 2 soluzioni applicative proposte riconducibili all'ambiente "Open Source", indistintamente per gli ambiti "Sistemi Informativi Gestionali" e "Gestione Procedimenti Amministrativi".

Risposta

Si conferma.

112) Domanda

Lotto di riferimento: 1, 2, 3, 4 e 5 Rif.: Allegato 5 Capitolato Tecnico - Appendice 1 Indicatori di qualità, §3.6, Indicatore IQ06 Difettosità in esercizio. L'indicatore misura la percentuale di difetti dell'applicazione rispetto al numero di FP dell'applicazione stessa, ma la formula e il valore di soglia sembrano errati e non congruenti tra loro.

Si chiede di specificare la formula da applicare, in quanto non è chiaro che tipo di percentuale determini l'algoritmo riportato. Si chiede inoltre di confermare che:

- il valore di soglia corretto sia: $DEA \leq 0,02$, ovvero che il limite massimo consentito sia 2 errori su 100 FP.

Risposta

Si conferma. Si veda l'Errata corrige.

113) Domanda

Lotto di riferimento: 1, 2, 3,4 e 5 Rif.: Allegato 5 Capitolato Tecnico Appendice 1 Indicatori di qualità, §3.8, indicatore IQ08 Tempo di risoluzione. Per l'Indicatore IQ08 Tempo di risoluzione, si chiede di specificare come debba essere calcolato il Tempo di pending complessivo (T_pending) utilizzato nella formula.

Risposta

Per la rilevazione dell'indicatore di qualità il valore T_pending è pari alla somma del tempo nel quale il ticket è stato posto in stato di pending sul sistema di Trouble ticket.

114) Domanda

Lotto di riferimento: 1, 2, 3, 4 e 5

Rif.: Allegato 5 Capitolato Tecnico - Appendice 1 Indicatori di qualità, §3.11, indicatore IQ11 Difettosità in collaudo. L'indicatore misura la percentuale di difetti emersi in fase di collaudo rispetto al numero di FP dell'obiettivo in collaudo, ma la formula e il valore di soglia sembrano errati e non congruenti tra loro. Si chiede di specificare la formula da applicare, in quanto non è chiaro che tipo di percentuale determini l'algoritmo riportato.

Si chiede inoltre di confermare che:

- il valore di soglia corretto sia: $DFCC \leq 0,03$, ovvero che il limite massimo consentito sia 3 errori su 100 FP.

Risposta

Si veda la risposta alla domanda numero 112. Si veda l'Errata corrige.

115) Domanda

Lotto di riferimento: 1, 2, 3, 4 e 5

Rif.: Allegato 2 Offerta Tecnica - Appendice 1 Schede valore Aggiunto e Appendice 2 Schede descrittive. Si chiede di indicare se sia mandatario utilizzare per la descrizione delle schede il formato tabellare riportato in Appendice o sia sufficiente redigere un documento che contenga una suddivisione per Paragrafi/Capitoli che riportino i titoli e le informazioni richieste.

Risposta

Il concorrente potrà anche redigere un documento, purché la descrizione delle schede contenga almeno le informazioni riportate nelle tabelle presenti nell'Allegato 2 Offerta Tecnica Appendice 1 Schede valore aggiunto e Appendice 2 Schede descrittive.

116) Domanda

Lotto di riferimento: 4 e 5

Rif.: Lettera di Invito, criteri tecnici - Allegato 2 Offerta Tecnica Appendice 2 Schede descrittive. Si chiede di confermare che sia dovuta ad un refuso la non coincidenza degli argomenti oggetto di proposta indicati nell'Appendice 2 con quanto richiesto per i criteri tecnici 7 e 8 indicati nella Lettera di invito.

Risposta

Si veda l'Errata corrige.

117) Domanda

Lotto di riferimento: 3 Rif.: Lettera di Invito - pag. 51. Con riferimento alla cauzione da presentare a garanzia del pagamento delle verifiche ispettive effettuate da Organismi di Ispezione accreditati, si chiede conferma che l'importo indicato di Euro 213.000,00 (duecentotredicimila/zero) sia un refuso e che l'importo della cauzione debba essere pari a Euro 106.500,00 (centoseimilacinquecento/zero), come indicato al paragrafo 10.3.

Risposta

Si veda l'Errata corrige.

118) Domanda

"Lotto 2 - Allegato 2: Offerta tecnica -

(valida per tutti i Lotti)" 1 4 Autodichiarazione personale dipendente. In merito alla richiesta relativa alla presenza di personale dipendente si richiede di meglio specificare come si debba indicare la presenza di personale dipendente nella tabella richiesta, e se in caso di RTI l'indicazione debba essere fornita a livello di singola Società o a livello di RTI.

Risposta

Si rimanda alla risposta al quesito numero 2.

119) Domanda

Lotto 2 - Allegato 5: Capitolato tecnico - (valida per Lotti 1, 2, 3) 3.1 11 Stipula contratto esecutivo. Si richiede conferma che i contratti esecutivi siano stipulati sempre da una Amministrazione Pubblica e non sia previsto la stipula diretta da parte delle Società in-house.

Risposta

La fornitura dei servizi oggetto di affidamento è rivolta ai soggetti indicati nella documentazione di gara con riferimento ad ogni singolo Lotto come espresso nell'Allegato 5 del Capitolato tecnico, pertanto, il relativo contratto esecutivo sarà stipulato tra quest'ultimi e il fornitore.

120) Domanda

Lotto 2 - Allegato 5: Capitolato tecnico - (valida per tutti i Lotti) 8.6.1.2 59 Manutenzione adeguativa e correttiva - Garanzia "In relazione alla garanzia del sw rilasciato si richiede di chiarire:

- a) qual è la durata della garanzia e se questa può essere inferiore alla durata del contratto esecutivo;
- b) se è possibile, nel caso la durata della garanzia possa essere inferiore alla durata del contratto esecutivo, adeguare la baseline dei punti funzione affidati per la manutenzione."

Risposta

- a) La durata della garanzia è quella prevista nei termini di legge.
- b) Si conferma.

121) Domanda

Lotto 2 - Allegato 5: Capitolato tecnico - (valida per tutti i Lotti) 8.6.1.4 62. Impegno Fase Analisi Con riferimento alla tabella Fase/Impegno/Avanzamento si chiede conferma che il valore indicato come Impegno della Fase di Analisi debba intendersi pari al 30%, differentemente da quanto indicato.

Risposta

Si rimanda alla risposta numero 13.

122) Domanda

Lotto 2 - Allegato 5: Capitolato tecnico - (valida per tutti i Lotti) 8.6 56 Rendicontazione a consumo. Si chiede conferma che per la tipologia di servizio Sviluppo SW, nel caso di risorse del fornitore assegnate a team di progetto dell'Amministrazione, la rendicontazione prevista è quella a Consumo.

Risposta

Si conferma.

123) Domanda

"Lotto 2 - Lettera di invito (valida per tutti i Lotti)" 1.4 6. Calcolo Raggiungimento Massimale Lotto. Si richiede di chiarire se ai fini del raggiungimento dell'Importo Massimo del Lotto, nel periodo di validità del contratto quadro, si dovranno considerare i dati a preventivo dei Progetti Esecutivi consegnati alle Amministrazioni Contraenti o i dati delle Rendicontazioni a consuntivo.

Risposta

Si dovranno considerare i dati a consuntivo.

124) Domanda

"Lotto 2 - Allegato 5: Capitolato tecnico appendice 2 - Profili Professionali (valido per tutti i Lotti)" 4 - Tabella 1 19 Analista Funzionale "Si richiede conferma che la figura di Analista Funzionale sia da considerare sia per il Sub Criterio 12.1.2 sia per il Sub Criterio 12.1.3.

Si richiede inoltre esempio di "certificazione professionale". Analista Funzionale che possa essere ritenuta valida."

Risposta

Si conferma. In merito alla certificazione professionale, si faccia rimanda al capitolo 4 dell'Allegato 5 Capitolato Tecnico Appendice 2 Profili professionali, terzo capoverso ed alle soluzioni applicative indicate al paragrafo 5.3 dell'Allegato 5 Capitolato Tecnico con riferimento ai primi due punti elenco.

125) Domanda

"Lotto 2 - Allegato 5: Capitolato tecnico appendice 2 - Profili Professionali (valido per tutti i Lotti)" 4 GG/U per FTE. Si richiede l'indicazione dei gg/u equivalenti ad 1 FTE.

Risposta

Si ipotizza che 1 FTE (full time equivalent) sia pari a 220 giornate lavorative.

126) Domanda

"Lotto 2 - Allegato 5: Capitolato tecnico appendice 1 - Indicatori di qualità (valido per tutti i Lotti)" Par. 3.2 IQ02 8 Valutazione della documentazione". Si richiede di esplicitare l'elenco dei documenti oggetto di

controllo di qualità IQ02, con particolare riferimento all'Accordo Quadro".

Risposta

La documentazione oggetto di controllo di qualità è tutta quella prevista in sede di erogazione dei servizi della fornitura; in particolare, il riferimento al Contratto Quadro identifica l'ambito di controllo della qualità della fornitura (dei servizi ivi inclusa la documentazione prodotta) che viene esercitato da Consip e/o terzi soggetti mediante le attività di monitoraggio e verifica della fornitura.

127) Domanda

"Lotto 2 - Allegato 5: Capitolato tecnico appendice 1 - Indicatori di qualità (valido per tutti i Lotti)" Par 3.5 IQ0512 Refuso. Si chiede conferma che il riferimento all'indicatore IQ07 va inteso come IQ05.

Risposta

Si conferma. Trattasi di refuso, il riferimento all'indicatore IQ07 va inteso come IQ05.

128) Domanda

"Lotto 2 - Allegato 5: Capitolato tecnico appendice 1 - Indicatori di qualità (valido per tutti i Lotti)" Par 3.6 IQ06 14 Refuso. Si chiede conferma che il riferimento all'indicatore IQ09 va inteso come IQ06.

Risposta

Si conferma. Trattasi di refuso, il riferimento all'indicatore IQ09 va inteso come IQ06.

129) Domanda

"Lotto 2 - Allegato 3 Offerta Economica (valido per tutte le offerte)" Folder "Servizio 1 sviluppo SW", "Servizio 2 gestione" e "Servizio 3 supporto" Folder 1, 2 e 3 durata fornitura e volume gg/uomo. Si richiede di chiarire la durata considerata per il calcolo dei volumi in gg/u riportati per ogni subservizio/figura professionale nei fogli dell'Allegato 3.

Risposta

Si faccia riferimenti a quanto riportato al paragrafo 1.4 della Lettera di invito.

130) Domanda

Lotto 2 - Allegato 5: Capitolato tecnico - (valida per tutti i Lotti) 8.6.1 57-58 Modalità a corpo o progettuale "In merito a quanto riportato si chiede conferma di quanto segue:

- la richiesta di stima venga formalizzata dall'Amministrazione nel Piano dei Fabbisogni;
- la comunicazione della stima venga formalizzata dall'Aggiudicatario nel Progetto Esecutivo;
- l'autorizzazione dell'Amministrazione coincida con l'attivazione.

In caso contrario si chiede di meglio specificare in quali fasi (e relativi prodotti di fase e criteri di uscita) si collocano la richiesta di stima, la comunicazione della stima e l'autorizzazione."

Risposta

Si conferma. Si veda comunque la risposta alla domanda numero 12.

131) Domanda

Lotto 2 - Allegato 5: Capitolato tecnico - (valida per tutti i Lotti) 8.6.1.2. 58. Manutenzione adeguativa e correttiva - Calcolo Punti Funzione. Si richiede di chiarire la modalità per stimare a canone gli interventi di manutenzione adeguativa (e di piccola manutenzione evolutiva) che, al netto della manutenzione correttiva sul software rilasciato nel medesimo contratto esecutivo (in garanzia), concorrono al servizio di "manutenzione adeguativa e correttiva".

Risposta

Si veda la risposta alla domanda numero 12.

132) Domanda

"Lotto 2 - Allegato 5: Capitolato tecnico appendice 2 Profili Professionali (valido per tutti i Lotti)" 4 19 Risorse certificate "Relativamente alla indicazione delle risorse certificate si richiede conferma:

- 1) delle percentuali e delle numerosità richieste.
- 2) chiarimento su come è stato calcolato il numero di risorse certificato rispetto alla % indicata per ciascuna (o insieme) figura professionale. Ad esempio il numero di gg complessivo per il Capo Progetto nel foglio economico è di 28.867 gg/u, il 20% di questo valore corrisponde a 5.773,4 gg/u; come si relaziona quest'ultimo numero con le 21 risorse certificate richieste per il profilo?"

Risposta

Si veda l'Errata corrige. Si veda comunque la risposta alla domanda numero 18.

133) Domanda

Si prega di confermare che ai sensi della normativa vigente un consorzio ordinario costituito da due imprese possa partecipare in qualità di mandante in un RTI.

Risposta

Si conferma alla luce dell'orientamento interpretativo dell'Autorità di settore secondo cui risulta ammissibile la partecipazione di un consorzio ordinario ex art. 2602 c.c. all'interno di un R.T.I.. Resta fermo, in ogni caso, quanto previsto nel paragrafo 7 del Documento descrittivo circa le eventuali variazioni tra la prequalifica e il momento di presentazione delle offerte.

134) Domanda

Documento Lotto 2 - Allegato 5 Appendice 2: Profili Professionali - (valida per tutti i Lotti); Paragrafo 3, pag 17, Argomento: Presentazione Curricula Vitae.

Si richiede conferma che i curricula vitae del personale impiegato dovranno essere presentati solo alle Amministrazione Contraenti entro 10 giorni dalla stipula dello specifico Contratto Esecutivo.

Si richiede inoltre di confermare che quanto segue: "Solo in sede di offerta, qualora il candidato non consentisse al trattamento dei dati, sarà possibile presentare il medesimo schema di CV correttamente compilato e allegare, in busta diversa da aprire solo successivamente all'aggiudicazione, il nominativo della risorsa)" è dovuto ad un mero errore materiale e, pertanto, non deve essere considerato.

Risposta

a) Il fornitore deve presentare l'elenco delle risorse proposte, i relativi curricula vitae e le certificazioni in possesso delle risorse in sede di Progetto Esecutivo, secondo le modalità indicate nel paragrafo 8.5.2 dell'Allegato 5 Capitolato Tecnico.

b) Si conferma.

135) Domanda

Documento Lotti 2, 3, 4 e 5 - Allegato 2 Appendice 2: Schede descrittive; pag 2, Argomento: Compilazione scheda descrittiva.

Si chiede di confermare che le tematiche da affrontare nelle tre schede debbano essere contestualizzate al lotto di riferimento così come indicato nella Lettera di invito (Lotti 2, 3 4 e 5), relativamente ai criteri di valutazione 7 e 8, e non riferite ad un conteso di Pubblica Amministrazione Centrale per tutti i lotti come è invece scritto nell'appendice 2 all'allegato 2.

Risposta

Si veda l'Errata corrige.

136) Domanda

Documento Lotto 2 - Allegato 5 Appendice 2: Profili Professionali - (valida per tutti i Lotti); Paragrafo 4, pag 19, Argomento: Risorse certificate.

Si richiede di chiarire se in caso di aggiudicazione di 2 lotti la numerosità delle certificazioni è pari alla somma di quante richieste per ciascun dei 2 lotti o se in alternativa una certificazione può essere considerata per entrambi i lotti.

Risposta

In caso di aggiudicazione di 2 Lotti, la numerosità delle certificazioni è pari alla somma di quante richieste per ciascuno dei 2 Lotti.

137) Domanda

Documento: Lotto 4 - Lettera di invito (valida anche per Lotto 5); Paragrafo 7, pag 38, Argomento: Criterio 5.

Si chiede conferma che la presentazione della schede va fatta secondo le modalità indicate nell'Appendice 1 Schede Valore Aggiunto, e che il riferimento all'Appendice 2 Schede Descrittive è un refuso.

Risposta

Si conferma.

138) Domanda

Documento: Lotto 4 - Lettera di invito (valida anche per Lotto 5); Paragrafo 7, pag 40, Argomento: Criterio 8.

Si chiede conferma che la presentazione della schede va fatta secondo le modalità indicate nell'Appendice 2 Schede Descrittive e che il riferimento all'Appendice 1 Schede Valore Aggiunto è un refuso

Risposta

Si conferma.

139) Domanda

Documento: Lotto 2 - Allegato 5 Appendice 2: Profili Professionali - (valida per i Lotti 2, 3, 4, 5); Paragrafo 2, Argomento: Profili professionali.

Nella descrizione dei profili professionali si chiede di confermare che il riferimento alla PAC si debba intendere esteso alla PAL e alla Sanità.

Risposta

Si veda l'Errata corrige.

140) Domanda

Documento: Lotto 2 - Allegato 5 Appendice 2: Profili Professionali - (valida per tutti i Lotti); Paragrafo 4, pag 19, Argomento: Risorse certificate.

Si chiede conferma che le certificazioni da presentare in fase di stipula del contratto quadro (Lettera invito, punto e paragrafo 9) possano essere rese in forma anonima.

Risposta

Si conferma. Si veda comunque la risposta alla domanda 134.

Ing. Luigi Marroni

(L'Amministratore Delegato)